

**Reunión de Participación de Coordinación de la
Cuenca del Eje del Ebro
(Tudela, 10-04-08)**

00:00:00

Juan José Grau

Director General del Servicio del Agua

Mi nombre es Juan José Grau, soy Director General del Servicio del Agua y en esta ocasión tengo la representación de nuestro director general del Servicio de Medioambiente y agua que por razones de trabajo, al igual que el de Obras Públicas no ha podido venir. Eh... lo primero dar la bienvenida a todos a Tudela porque como estamos en Navarra pues hacemos un poco si se quiere de anfitriones. Otras veces lo hemos tenido las reuniones en otros lados. Y luego, muy brevemente y por introducir, por ir introduciendo temas, de este hermoso "ladrillo" con el que nos habéis obsequiado, con... con los cientos de medidas y... que yo no sé... el otro día en la reunión del Aragón se hablaba de diez mil medidas al final, no sé cuantas. Pues veo que se refleja bien la problemática de lo que es el Eje del Ebro, pero yo quería apuntar tres cosas y una cosa particular de Navarra ¿No? Lo que quería apuntar es que de alguna manera, por lo que a nosotros nos llega y eso vosotros ayer lo habríais visto con los alcaldes. El tema estrella es evidentemente las inundaciones. Yo creo que hay un cierto sentimiento en los ayuntamientos, en la sociedad, de que... no sé qué es lo que hay que hacerse; limpiar más los ríos, hacer más escolleras, quitar las motas, eso ya puede ser absolutamente discutible. Pero lo que está claro es que hay una presión social en ese sentido ¿No? Nosotros tenemos especialmente digamos tres puntos en los cuales nos interesa bastante lo que se vaya a hacer. En un tramo no entramos porque forma parte del proyecto piloto de la Confederación, prácticamente es de Milagro a Tudela, pero queremos también hacer alguna, alguna cosa en la confluencia del, del Arga y del Aragón y de hecho el miércoles tenemos una reunión con el Ministerio, con Infraeco y creo que también con la Confederación. Porque eh... es otra zona que tenemos bastante problema. Y luego tenemos otra zona también que es la de Buñuel, sobre todo Buñuel, Cortes, Ribaforada, donde también queremos hacer alguna actuación, en este caso en colaboración con Tragsa y con Tragsatec ¿No? Entonces en el documento se recogen muchas posibles actuaciones en materia de restauración, pero yo creo que sería bueno, no sé si plantearse, ir más allá de los proyectos piloto, e ir a una estrategia, a un plan de acción, en el cual se pudiera entrar la Confederación y las Comunidades Autónomas y que las actuaciones fueran respondiendo a una lógica y a una planificación. Lo digo porque nosotros en Navarra en el tema de intervenciones en ríos tenemos este año del orden de los dos millones y medio de euros. O sea y vamos a actuar ¿No? La Confederación actúa por su lado. Ayuntamientos que nos piden a nosotros, ayuntamientos que piden a Confederación, ayuntamientos que piden a los dos. Por lo menos sería bueno que hubiera una planificación, que pasáramos un poco del proyecto piloto a la fase de planificación. Ese es un gran tema, supongo que además en la reunión de ayer, por lo que me han comentado los alcaldes de las capitales grandes os lo dijeron por activa y por pasiva... por todos los lados. Luego hay un segundo gran tema que a mí me preocupa y es el tema de la... de la contaminación de aguas subterráneas por nitratos. Es un tema duro, es un tema que además los departamentos de medioambiente tienen que lidiar con los de agricultura, o a veces dentro de un mismo departamento como es nuestro caso que es desarrollo rural y medioambiente. Y creo que tendría que tener un lugar muy especial el tema de la contaminación tanto la difusa de las aguas superficiales como las profundas. Y quizá revisar si lo que se está haciendo en cuanto a planes de acción es lo que hay que hacer o hay que hacer otra cosa. Yo estoy siguiendo mucho lo que están haciendo los franceses y están yendo por otros lados. Pero bueno, ese es otro tema, es un tema importante. Y después por otro lado, pues evidentemente tenemos toda la problemática de los regadíos y de sus mejoras que como está Javier Echarte que es el que más entiende de esto y hablará, pues yo creo que es otro tema importante. Y luego hay un tema puntual, yo creo que una de las medidas que aparece por algún lado se refiere al Bocal. Yo no sé quien es nuestro interlocutor en eso que queréis hacer en el Bocal, se habla de un centro de interpretación del agua o algo así... Bien, lo digo porque hay unas propuestas de... allí en Navarra de colaborar en el tema del Bocal, incluso que hay una empresa pública nuestra que es Esprín que ha hecho alguna, alguna, algún trabajo ¿No? Entonces también nos gustaría saber qué es lo que plantea la Confederación, si tenéis algún documento o algo, para a partir de ahí a ver si podíamos hacer algo. Es decir, ya lo intentamos en la legislatura anterior. Yo recuerdo que alguien que está por aquí estuvo comiendo en el Bocal conmigo...

00:04:50

- Esta semana, esta semana... hoy es jueves, el martes... lo que pasa es que era un tema muy concreto porque con motivo de la Expo, tuve una reunión en la cual estuvo uno de los directores generales de tu departamento... vamos, de tu gobierno, perdón y estaba también la gerente de esa empresa que has aludido antes. Y estuvieron allí hablando eh... con independencia de que esto era muy puntual, eh... se esperaba que ese contacto pudiese prolongarse por otras cuestiones. Si te pones en contacto, lo que pasa es que no sé como se... él es...

-**Juan José Grau.** Esprín, esprín ya sé quien...

- No, Esprín era una chica la que estaba de gerente de, de... del tema ese y luego estuvo uno de los directores generales de...

- **Juan José Grau.** De turismo... Carlos Erce...

- Sí, ¿Carlos?...

- **Juan José Grau.** Erce, con barba.

- Sí. Él estuvo, sí.

- **Juan José Grau.** Ese es de turismo.

- Delgado él, sí... un jefe de servicio.

- **Juan José Grau.** El tema es que con esto hubo una interpelación a la ministra en el Parlamento en Madrid, sobre el tema del Bocal que el senador autonómico le planteó que se hicieran inversiones y contestó pues que se estaba pensando en hacer. Y a su vez luego pues claro parece como una medida. Por otro lado a mí me dicen Esprín está hablando... entonces, bueno pues, a ver si algún día nos podemos poner un poco, es decir, sí tenéis algo por escrito eh... como propuesta...

00:06:12

Manuel Omedas

Jefe de la Oficina de Planificación hidrológica de la Confederación Hidrográfica del Ebro

Oye estamos en una labor... en una reunión de coordinación. Precisamente para eso ahora estamos todos aquí. Yo creo que todos estamos implicados en lo que es el Eje del Ebro, o sea que... entonces yo, casi un poco lo que sí que pediría es eh... como estamos todos los representantes de las Comunidades Autónomas eh... ummm... que nos presentásemos un poco los, los que lleváis cada Comunidad Autónoma y luego pues yo... la dinámica que solemos tener otras veces es que lo más importante es que... que nos inter... que pongamos cuales son los problemas, los problemas hay algunos que son gordos. Yo creo que, que luego eh... Javier San Román pues que creo que podrías abrir tú con la idea de que probable... el problema de calidad del Eje del Ebro que es un problema grave, que no vamos a poder cumplir a lo mejor el buen Estado ecológico, ahora os lo comentará él. Y, y después a partir de ahí pues lo que tenemos que hacer es que interaccionamos todos hablando de, de los distintos temas. Desde luego, os hemos dejado ahí unas... las últimas sesiones, muy esquemático de lo que ha ido... han ido diciendo los ayuntamientos y... y tenemos también pues lo anterior que se os mandaría de lo que dijeron los agentes sociales y los... y los agentes medioambientales. Entonces, aquí hay proyectos y actuaciones para rato, ¿Eh? y hay cosas muy interesantes ¿Eh? muchas muy concretas y otras de ámbito general. Yo creo que a lo mejor, si nos centramos en las de ámbito general igual con esas ya vamos bien este... en esta reunión. Entonces Gerardo, comentáis eh... oye...a diferencia de otras veces que solemos pasar la grabadora ahora lo... eh... como hay problemas a la hora después de transcribir todo esto, pues ya nos lo graban y ya está. Es decir que, que...

00:08:24

...

Pero sí alguien no quiere que lo diga... se da a pause y se corta la grabación.

- **Manuel Omedas.** Ah vale. Pues de acuerdo. Venga pues Gerardo. Que aunque no... aunque no tengas el micrófono delante igual se oye.

00:08:33

Gerardo Gonzalo Molina

Jefe de Servicio Territorial de Medioambiente de la Provincia de Burgos.

Perfecto. Bueno, buenos días a todos. Soy Gerardo Gonzalo Molina, jefe del Servicio Territorial de Medioambiente de la provincia de Burgos y represento a la junta de Castilla y León. Lo primero de todo es decir que esta reunión para mí es una reunión pues de gente de la casa y es la mejor de todas, siempre que nos toca porque todos somos los técnicos ¿Eh? es una reunión de técnicos, con lo cual pues yo creo que es de las buenas y no quiero dejar de pasar porque creo que esta va a ser de las últimas ahora del Eje del Ebro y nosotros además poco tenemos hoy que decir, porque en este tramo solamente es la zona de Miranda, pero creo que era nuestra obligación pues estar también aquí y que es un placer el trabajar con Manuel Omedas Y todo su equipo ¿Eh? no es coba y yo creo que debe de quedar reflejado, más que nada por lo bien que está moderando y llevando siempre las reuniones, que a veces yo creo que también ha sido torero ¿Eh? y creo, tengo que decir que el río, el río Ebro es un río que nos une a todas las Comunidades y lo que se haga en el río desde el comienzo hasta el final repercute en todos. Quiere decir, que lo que haga los cántabros en el río, pues repercute en Burgos, lo que hagan después los alaveses y lo que nos entra a Miranda y luego lo que nosotros dejemos para los riojanos. Entonces creo que este es un foro de unión. Luego cuando mi compañera la toque hablar pues dirá lo poco, pocas ideas, entre comillas, lo poco que nos queda de decir de ese tramos tan pequeño que tenemos de río. Pero lo que sí que creemos, creo que es una lucha que debemos de hacer conjuntamente, que los técnicos de la Confederación deben de estar unidos a los técnicos de los diferentes servicios de las diferentes Comunidades, que la guardería fluvial pues debe trabajar en conjunto y no en competencia ni nosotros con ellos ni ellos con nosotros, con los agentes medioambientales y que el río, vuelvo a repetir lo tenemos que dejar cuando pase por una comunidad, igual que lo hemos recibido, o si no mejor. Nada más.

- **Manuel Omedas.** Muy bien, gracias.

00:10:42

Rafael Izquierdo

Director del Instituto Aragonés del Agua.

Buenos días, yo soy Rafael Izquierdo y soy el director del Instituto Aragonés del Agua. Quiero agradecer la recepción que hemos tenido aquí en Tudela, siempre es un placer venir por estas tierras. Y por no entreteneros mucho porque hay poco tiempo y si no se alargan estas reuniones, sí que me gustaría decir que nosotros desde Aragón pues tenemos mucho interés en estar en estas reuniones. En particular hay dos o tres temas que nos interesa mucho, algunos ya han empezado a salir antes. El tema de la contaminación de la calidad de las aguas, por esas contaminaciones puntuales y difusas tanto de aguas superficiales como subterráneas es un tema que nos preocupa, en el que dentro de la Comunidad Autónoma estamos inmersos en un Plan de depuración y que realmente es una de las prioridades. Otro tema que también nos interesa y que seguro que saldrá es el tema de los usos consuntivos eh... pues con las diferentes líneas en cuanto a regadíos, en cuanto a consumos humanos etc. Y todo tipo de consumos. Ahí desde luego es importante que tengamos muy claro cual es la demanda y cual es la oferta y que podamos hacer ese balance adecuadamente y luego ya... y con esto prácticamente termino porque no quiero tampoco hacerlo muy largo, quiero o veo que esto es un problema muy complejo. Todas estas reuniones, pues la complejidad por los distintos estamentos que participan y por las distintas versiones

del mismo problema, pues hace que se produzca unas si no discusiones por lo menos distintos puntos de vista y complejidad y el hecho más claro es que he oído ahora que decíais que en las reuniones previas pues uno de los problemas fundamentales que en este tramos medio del Ebro se ha planteado es el tema de las inundaciones. Lo cual realmente es paradójico que uno de los grandes problemas sean las inundaciones en este momento en que estamos inmersos en una gran sequía, luego eso yo creo que pone de manifiesto las dificultades que este proceso entraña. Entonces en... nosotros vamos a estar aquí presentes, vamos a participar y que bueno... simplemente eso son un poco los temas que más nos interesan. Gracias.

00:12:50

Rosa Oliván

Directora General del Agua del Gobierno de La Rioja.

Hola buenos días. Soy Rosa Oliván, Directora General del Agua del Gobierno de La Rioja. Decir en primer lugar que esta reunión de coordinación es una novedad para mí y también para los representantes de la Comunidad Autónoma, que no sabemos muy bien como se va a plantear. Pero sí que teníamos la expectativa de que en la misma se iban a, a llegar a unos acuerdos, a unos consensos de actuación, tanto en materia de contaminación como en materia de actuación en cauces puesto que el río Ebro es uno e independientemente que pase por diferentes Comunidades Autónomas, creo que todos los aquí representados a la hora de hacer eh... cualquier tipo de actuación o tomar alguna... cualquier medida, sí que tendríamos que tener por lo menos un, un punto de vista común. Que se hagan unas directrices de que es lo que se quiere tanto en materia de contaminación puntual como difusa, que criterios hay que establecer. Como en materia de actuación o protección del... del cauce y en fin, en todo tipo de materias que se... que han ido proponiendo a lo largo de las reuniones. Y considero viendo los comentarios aportados que más que ir a datos particulares, lo que tenemos que dejar claro es asentar criterios en cuestiones generales como las que he mencionado. Y nada más.

00:14:13

Victor Peña

Representante de la Agencia Vasca del Agua.

Muy bien, gracias Rosa. Buenos días a todos, yo soy Victor Peñas, representante de la Agencia Vasca del Agua. Me sumo a lo que han dicho mis compañeros, representantes de otros organismos y administraciones y simplemente soslayar que el lema de... que acompaña el... los paneles, habla del Plan Hidrológico de demarcación "*El río que queremos*", pues es un lema, cuando menos sugerente. Porque cada uno quiere un tipo de río; el pescador, el de usos lúdicos, el regante, el urbanita ¿Verdad? En fin, yo creo que las administraciones implicadas tenemos un gran reto por delante, buscar el consenso, buscar el equilibrio y tratar de moldear ese conjunto de propuestas y de comentarios de los distintos agentes sociales, pero sin perder de vista el marco de referencia que es la Directiva Marco. Al final tendremos que llegar a ese consenso, a ese equilibrio, difícil por otro lado, pero que en cualquier caso el objetivo a la postre final es que los ríos y las masas de agua gocen de un buen estado ecológico. Y por lo tanto, decía al principio eh... en la búsqueda de ese difícil equilibrio, porque algunas de las propuestas y de las medidas que han ido saliendo en estos eh... en estas reuniones de participación, pues eh... en algunas de ellas, no todas pero sí en algunas, son poco respetuosas con esos criterios de búsqueda de sostenibilidad y de respeto con el ecosistema fluvial. Por lo tanto habrá que sopesarlas y buscar ese necesario consenso entre las administraciones. Como luego supongo que habrá tiempo para entrar en más detalle en algunos temas puntuales, bueno pues, simplemente hasta aquí y como no, agradecer a la Confederación Hidrográfica del Ebro el invitar a la administración autonómica vasca a participar y a contribuir en esta búsqueda del consenso. Muchas gracias.

- **Manuel Omedas.** Muy bien. Venga pues. Eh... como ya el tema estrella ya casi que lo tenemos y además le acaba de hacer mención tanto, tanto... ah perdón, no la representante de, de Rioja como el del

País Vasco, pues comenta un poco cual es el verdadero drama que tenemos aquí, porque casi es drama de ver que ponemos en el Plan Hidrológico de cuenca con el tema de la calidad.

00:16:41

Javier San Román

Jefe de Área de Calidad de la Confederación Hidrográfica del Ebro.

Hola, soy Javier San Román eh....

- **Manuel Omedas.** No os preocupéis por eso, porque se grabará.

- **Javier San Román.** ... eh... del área de calidad de las aguas de la Confederación. Entonces pues bueno, otras veces me toca hablar mucho más tarde...

- **Manuel Omedas.** Interpelaros que ya lo grabaran de alguna manera.

- **Javier San Román.** Viniendo en el coche Manolo me ha dicho que hablara el primero, bueno pues vamos... yo suelo hacer una pequeña radiografía de los temas de calidad de las aguas de la cuenca en cuestión. Entonces en este tramo del Ebro, quizá lo primero que puede llamarnos la atención es que la salinidad está subiendo, eh... tanto de aguas arriba a aguas abajo como en el tiempo ¿No? O sea, los datos históricos nos indican que la salinidad está subiendo en el Ebro. Esto pues evidentemente es por el... los usos que se está haciendo del agua eh... y porque cada vez digamos lleva menos agua el río. El... uno de los elementos que aportan a la salinidad es el tema de los nitratos que conviene hablar un poquillo del tema de los nitratos eh... En Sástago tenemos una concentración media en... En Sástago es cuando llega a Mequinenza. Una concentración media de nitratos de quince mg. Esto, que está por debajo de los cincuenta que es el límite de este para el abastecimiento, sin embargo para un río es una barbaridad ummm... y esto hace pues que el embalse de Mequinenza está totalmente eutrofizado y... y por lo tanto ha sido declarado zona sensible y esto afecta a todas las Comunidades Autónomas porque en todas hay que depurar terciariamente etc. etc. Todos estos nitratos, pues evidentemente proceden en su mayor parte del agua subterránea, es decir, lo tenemos ya en los acuíferos. Tenemos eh... zonas afectadas por contaminación de nitratos, es decir, zonas en las que estamos ya por encima de los cincuenta mg/l pues en Logroño, en Mendavia en San Adrián, en Milagro y sobre todo la... todo el sector entre Tudela Y Quinto de Ebro ¿No? Todo esto acuífero aluvial del Ebro lo tenemos declarando zona afectada. Cada Comunidad Autónoma ha ido declarando las zonas vulnerables correspondientes y hay una labor que va a costar muchísimo de conseguir que esas buenas prácticas agrarias ¿Eh? que se utilicen los fertilizantes en las dosis y en los momentos adecuados. Y esto es una labor que a diferencia de la contaminación eh... digamos urbana, o industrial que digamos se soluciona con depuradoras, pues esto solamente se soluciona concienciando a los agricultores, una labor mucho más complicada. Todavía quedan algunos abastecimientos que toman del Ebro y eh... la calidad química para estos abastecimientos no es la adecuada. En fin, yo creo que ya quedan pocos abastecimientos que tomen del Ebro. En cuanto a la calidad biológica...

- **Manuel Omedas.** Ahora comentaremos venga... cinco o seis abastecimientos, pero todas las Comunidades Autónomas han llevado la misma dirección, en eso se ha conseguido... y ha sido en poco más del anterior Plan, hemos pasado de abastecer... O sea, se va a pasar de abastecer una cantidad enorme de población desde el Ebro a que no se abastezca nadie desde el Ebro, prácticamente ¿Eh? porque queda eh... Osera, que no sabe si se pone, queda eh... también Escatrón y quedan después Alfaro, que... queda Tudela, eh... quedan por la zona de Calahorra ¿No? Pero que todas estas están ya medidas dentro de algún Plan mancomunado de no coger aguas del Ebro. Estupendo.

- **Javier San Román. Vale.** Luego en cuanto a la calidad biológica, que al fin y al cabo los indicadores biológicos eh... son los que... los más interesantes de cara a los objetivos que luego hablaremos, del buen estado ecológico que nos exige la Directiva ¿No? Entonces eh... aguas debajo de Miranda, la calidad del Ebro es deficiente. Yo creo que una de las conclusiones es que Miranda de Ebro pues... y todo lo que hay entorno a Miranda, nos deja ya el Ebro tocado, nos lo deja ya muy tocado y no se recupera. Se

recupera por debajo de Mequinenza, pero eh... no, no llega a recuperarse bien. También empeora un poquito aguas debajo de Zaragoza pero no tanto. En general el estado es moderado a malo, el estado ecológico del río en todo este tramo. En general las depuradoras que están entrando en funcionamiento ahora que hay algunas que están entrando y algunas que están ya adjudicadas y que están en obras, pues todo esto lo va a mejorar pero... como suele decir Alfredo Cajal en las reuniones tampoco hay que tener excesivas expectativas porque evidentemente es el... todo el tema de la agricultura yo creo que le pesa mucho al Ebro ¿No? Bueno, en... cosas que en algunas cuencas han salido más problemáticas como es el tema de los plaguicidas, pues aquí en el Ebro, de momento no hay mucho. Se ha detectado algo en Alfaro, en la presa del Bocal pues también da algún plaguicida por encima de los umbrales, pero bueno, no estamos como en otros sitios que es mucho más preocupante ¿No? Lo mismo en sustancias peligrosas, pues bueno, se ha detectado algo aguas debajo de Miranda, cadmio, cobre, algo de zinc, pero bueno, no es preocupante. Tema del mejillón cebrá. Bueno pues este es el... es el, el lugar más catastrófico para el mejillón cebrá. O sea lo tenemos, todo el, todo el río está sembrado, desde, desde Sobrón y bueno pues se está... está empezando a aparecer en todos los sistemas de regadío mientras el río va fluyendo no hay problema pero en cuanto alguien toma agua y la deja reposar en una balsa o una tubería deja de funcionar y se queda el agua ahí estancada, pues se empiezan a agarrar, eh... empiezan a crecer colonias y bueno esto eh... es un problema tremendo, eh... que bueno... Se está haciendo todo lo posible pero en realidad es que no hay mucho que hacer mas que procurar que no se extienda mas... para todo el tema ya sabéis que hay unas normas de navegación un tanto estrictas y luego también la confederación a montado un servicio de asesoramiento a todos aquellos que tengan problemas de mejillón cebrá y que quieran digamos saber cual es la mejor técnica adaptada a su, a su, a su aprovechamiento para que no vaya a ser que, con la... intentando librarnos del mejillón organicemos un desastre todavía mayor no?... Entonces que sepáis que hay un servicio que está asesorando a todo el mundo que lo pide.

Bien en... en otros ríos suele haber problemas de escalas de peces de caudales ecológicos. Yo creo que en el Eje del Ebro no haya ningún problema. Hay algún azud que todavía no tiene escala para peces, pero vamos, en el Eje del Ebro la verdad es que hay muchísimos. Yo por ejemplo he anotado aquí la presa de Cabriana, el azud de la central de Santaguda, el Bocal, el canal Imperial no tienen, pero bueno... Esto también hay un estudio que se está haciendo ahora que igual es pues uno de los lugares en el que actuamos. Un tema que no ha salido nada en... pero que preocupa un poco en la calidad es todo el sistema... todo lo que se está haciendo para refrigerar grandes edificios en Zaragoza, que se está haciendo con aguas subterráneas y que estamos... hay tal, tal cantidad de usuarios de refrigeración de... con agua del acuífero eh... que ya sabéis lo que se hace. Se coge el agua a temperatura constante durante todo el año y se vuelve a meter en el acuífero ¿No? Esto puede provocar eh... no sabemos eh... vamos a hacer ahora una cosa ahora con el IGME a ver si, unos modelos. Puede provocar que... no tanto un problema de contaminación térmica, como un problema de que se aumente la disolución de lo que hay debajo y que empezamos a tener algún tipo de hundimientos o lo que sea. Eh... esto es un tema que va a ir a más que... bueno, en este momento... lo estudiaremos, lo estudiaremos en el área de calidad. Y por último decir, ya ha salido, en lo poco que llevamos de reunión, cosas que se han propuesto ahí, pues yo me he anotado tres así un poco curiosas, un dragado en Miranda, una escollera en San Adrián, una recuperación de la capacidad de evacuación del Ebro en no sé donde. Hay algunas actuaciones que se han propuesto ahí que seguramente van a ir un poco y van a eh... deteriorar el estado que tienen actualmente el río en esos sitios ¿No? Entonces bueno, que seamos conscientes que el objetivo de la Directiva es conseguir el buen estado ecológico, que las riberas y las márgenes entran y pesan lo suyo en los índices en los que se valora todo esto. Entonces que de cualquier cosa que hagamos en ese sentido, pues que nos va... nos va a ir hacia atrás ¿No? Y como conclusión, que lo veníamos hablando en el coche pues que tenemos, igual de esta reunión a ver si salimos con que si dejamos ya esta masa, esta... todo este rosario de masas digamos, si lo dejamos como en el sentido de que en el 2015 no vamos a conseguir el buen estado ecológico. Yo creo que tenemos que ver si se hace algo importante en Miranda, igual sí que podemos conseguirlo, pero si no, yo creo que para el 2015 no vamos a conseguirlo y tendríamos que entrar ya en alguna prórroga.

- **Manuel Omedas.** Hasta el 27, que es el tema. Es uno de los temas fuertes. Es decir, que casi los referenciales simbólicos del río que ¿Eh? no tengamos el buen estado ecológico es un... por eso he

hablado de drama en un principio ¿No? ¿Eh? que todo lo que es el Eje del Ebro pues que tengamos que mandar a la Unión Europea pues que no cumple el buen estado ecológico y que no lo va a cumplir en el 2015... entonces hay que dar también algunas alternativas. No podemos estar pensando en... en decir, pues no lo cumple y no sabemos ni porque. Comentar lo que queráis... sí... no, no, además este tema ya está encima de la mesa. Es decir que lo... vamos a hacer lo siguiente, damos una vuelta de... de que para que hable todo el mundo, pero que cuando salga un tema concreto, que nos interpelemos todo lo que queramos ¿Eh? todo el que tenga que decir algo, que ponga algo encima de la mesa. Lo que necesitamos son soluciones.

- **Juan José Grau.** Compartiendo el análisis, yo creo que el problema es más gordo en las aguas subterráneas que en las aguas eh... de superficie y... una matización, he dado la fotocopia de un artículo del País de una persona que formaba parte de la comisión de la sequía, de la fundación de la nueva cultura del agua y donde apunta una cosa que es verdad. Es decir, en la comisión de la sequía esta persona se pasó todo el tiempo diciendo que el problema de la sequía había que abordarlo con las aguas subterráneas. Yo nunca quise decir nada, pero lo veía difícil de abordar con unas aguas subterráneas contaminadas ¿No? Y ahora ya, la misma persona dice en el país, "*El problema de la sequía en Barcelona se podría abordar con las aguas subterráneas, pero están contaminadas*". Entonces, si no creemos el tema del cambio climático, los escenarios de sequías no van a ser algo raro. Y si los escenarios de sequías no van a ser algo raro y los aluviales del Ebro están contaminados de nitratos, ahí tenemos un problema. Más allá del cumplimiento o no de la Directiva, que ya es bastante problema ¿No? Entonces yo no sé. Yo creo que ahí habría que hacer una reflexión muy profunda de que se puede hacer con el tema de los nitratos. De hecho tú sabes porque estuviste en Pamplona en una jornada monográfica que nos tiramos una mañana entera que participaban dos comités de seguimiento del proyecto conceptual que... ya sabes, se está desarrollando en Francia. Y a parte del diagnóstico de decir, tenemos un problema de posible incumplimiento de la Directiva, tenemos un segundo problema de que las aguas subterráneas quizás no van a ser muy manejables en situaciones de sequía en el estado que tienen. Hay un gran problema, es decir... y que tenemos que hacer ¿Qué vamos a hacer? Porque la Comisión, si le decimos que el 2015 no se va a cumplir, la pregunta que nos van a hacer; presénteme usted un plan, para cumplirlo, si no es en el 2015 en el 2027...

- **Manuel Omedas.** No, eso claro que nos lo dice. La Directiva lo que tenemos que decir es que el tema de Miranda... y justificar el porque no, no ponemos el buen estado ecológico. Eso lo tenemos que justificar ¿Eh?

- **Juan José Grau.** Pero insisto que el tema de Miranda... no quiero opinar, porque hay personas más capacitadas que yo, pero es un tema totalmente industrial, vamos. El tipo de industria que hay allí, el tipo... vamos... esto es más abordable.

- **Javier San Román.** Un comentario. El tema de... o sea, los acuíferos están contaminados de abonos y tal. Eso los invalida para abastecimiento. Pero para el uso agrícola no hay ningún problema...

- **Juan José Grau.** No, yo hablo del abastecimiento...

- **Javier San Román.** No, digo que los invalida para el abastecimiento pero... vamos que se pueden utilizar para la agricultura.

- **Manuel Omedas.** Para abastecimiento de boca. Aquí no tenemos ningún problema ahora, ni vamos a tener. En principio. Creo yo con el tema de Itoiz, el tema de Yesa. Eh... y el tema de la conexión de Riegos del alto Aragón a la parte baja. Y, y después por parte del Gobierno de La Rioja que tenéis todo resuelto, o tratáis de tenerlo todo resuelto...

- **Rosa Oliván.** Está planificado, ahora hay que ejecutarlo.

- **Manuel Omedas.** Bueno, pero tenéis bastante. Ya, otras cosa las tenéis, o sea...

- **Rosa Oliván.** No, eso sí que estaba claro. Pero, pero hay que ejecutar lo que ya está planificado. Vamos.
- **Manuel Omedas.** Ya, ya, claro. No, pero eso lo meteremos en el Plan de cuenca, todo esto. O sea, pero no parece ser que el problema de abastecimiento, no parece ser que sea el problema gordo que aquí tengamos de suministrar agua. ¿Verdad que no?
- **Rosa Oliván.** No, una vez ejecutado ya está resuelto. Una vez ejecutado.
- **Manuel Omedas.** Una vez que esté ejecutado sobre todo el embalse de... de, la presa de Enciso.
- **Rosa Oliván.** La presa de Enciso y luego el Cidacos y luego el Iregua también. Hay obras declaradas de Interés General que si que vamos a incluir como medida pues que ya se ejecuten. Y esto además que el Plan de abastecimiento de La Rioja coge agua de lo que es la sierra y la lleva hasta el valle y ahí hacer ramales hacia todos los pueblos. Entonces ahí el que claro, el que no pertenec... todos llegan hasta el Ebro, los ramales. Unos están incluidos en un sistema de abastecimiento, unos pueblos y otros en otro, porque los ramales son verticales y el eje, o sea el Ebro va horizontal. Peor es que todos los pueblos del Ebro pues tienen por diferentes abastecimientos agua desde la sierra. Entonces, no es uno ni dos, es hacerlos ya.
- **Manuel Omedas.** En el caso de Miranda, sí que es un problema, podría ser en el caso de Miranda, con el Oroncillo, que también tendría problema, con el abastecimiento quizás. Ese es el tema más singular que tenemos en la cuenca desde un punto de vista de abastecimiento. Podría a lo mejor poner que hacer con abastecimiento de Miranda, sí que podría ser interesante. Eh... oye... seguimos, pues ya... veis, como queríais poner algunas cosas en la... fijaros si en poco tiempo hemos puesto encima de la mesa para decidir.
- **Gerardo Gonzalo Molina.** Una pequeña aclaración. Vamos a ver. Para los que no lo sepan, el agua, independientemente de lo que contamine la industria de Miranda, que como ya saben ya tiene una depuradora que ha hecho la propia Confederación, para la mayoría lo ha sufragado ella, del Ebro, que hay mucha industria que cada vez están contaminando menos porque están adaptándolo y tienen cada vez mayores, mejores depuración, el agua que nos viene a Miranda, ya viene contaminada, lo dicho, o sea que ya vienen del... del polígono de Lantarón, es que lo mismo no lo saben los compañeros aragoneses. O sea y La Rioja. Es que a nosotros el agua que nos entra es un agua malísima. Como se ha dicho varias veces... digo lo de Miranda, que nosotros, nosotros no creo que la empeoremos más de lo que llega. Creo ¿Eh? eh... para dejarlo claro... y si no corrígeme... vale... de Lantarón, si y repito, el río es de todos y lo que tenemos que tratar dejarlo mejor que nos entra.
- **Víctor Peñas.** Sí, hombre, yo, por la parte que afecta al País Vasco y es verdad, que las industrias del polígono industrial de Lantarón; General Química y Sil Química sobre todo, pues que duda cabe que contribuyen con sus vertidos a esa mala calidad. No obstante también desde arriba a nosotros no nos vienen muy buena... (risas)... Pero... no, pero es verdad que... es verdad que ahí hay un déficit de calidad y algo, algo habría que hacer. Eh... por otro lado, no sé, Javier me corregirá, pero las empresas, a priori responsables de esos vertidos, eh... ellos cumplen con la legislación y se ajustan a los parámetros exigidos de calidad. Lo que ocurre es que en el marco de la Directiva, ya no es suficiente con cumplir los parámetros de calidad. Algo más habrá que hacer. Pero es cierto que todo ese conglomerado industrial con esos vertidos, pues condiciona que la calidad de las aguas sea mala. Es verdad.
- **Rafael Izquierdo.** Yo, quería también apuntar, ya que todo el mundo mira arriba para intentar echar la culpa a lo que viene de arriba y dentro un poco de esta cordialidad, si que quiero también poner un problema encima de la mesa y es que finalmente, ese recorrido de los elefantes que van a morir y ese cementerio de los elefantes nos llega al final un poco a Mequinenza ¿No? Y ahí tenemos un problema muy serio de contaminación, que no sé, sí... Seguro que conoces perfectamente, de forma que la

eutrofización que se está produciendo, el arrastre que viene ya de todos los sitios de tan mala calidad que a todo el mundo va llegando, pues lógicamente, eso se va concentrando y concentrando y ahí hay un gran problema. Eh... de hecho, pues desde Mequinzenza estamos teniendo conversaciones con el Ayuntamiento, para intentar solucionar de alguna forma aunque sea de momento puntual, pero que ahí sí que... es un poco el final... en Aragón, me refiero lógicamente, porque luego la cosa continúa. Es un poco el final del recorrido, por lo menos uno de los finales del recorrido. Y eso sí que también me gustaría ponerlo encima de la mesa como otro problema de contaminación importante, sobre todo por el caudal que no estamos, que estamos manejando. Por la capacidad el embalse de Mequinzenza.

- **Javier San Román.** Una cosa para añadir, ahora te dejo la palabra, eh... este río Ebro que llega ahí con quince mg. de nitrato eh... por dar una cifra nada más, lo que está haciendo es que en todas las márgenes y riberas, esté creciendo la vegetación en plan selvático. Porque claro es que, el agua va ya... abonada ya vamos a tope. ¿Eh? uno de los problemas que salen por aquí, la limpieza... que está creciendo la vegetación, bueno pues de ahí vienen todo esto. Además de que bueno, pues que haya menos crecidas... peor bueno, el Ebro aún tienen sus crecidas que limpian pero...

- **Manuel Omedas.** Va! Comentar...

00:35:55

- No, quería... a mí me dejas la palabra? No, que quería comentar un poco lo que tú dices de que no vamos a llegar al 2015, pero yo creo que habría que intentarlo. Quiero decir que aunque dentro del... dentro de la implantación de la Directiva Marco del agua y de la Planificación haya unos hitos que hay que cumplir, ¿Eh? como por ejemplo eh... el Plan Hidrológico tienen que estar eh... aprobado en el 2009 y las medidas creo que tienen que ser operativas en el 2012 ¿Eh? me corregís si no es así. Yo pienso que hay muchas cosas que ya se conocen, por tanto yo creo que podíamos empezar ya a funcionar. Empezar a aplicar medidas desde ya. Aunque no lo diga el Plan Hidrológico ni, ni la Directiva Marco del agua. Y me estoy refiriendo por ejemplo a ser más exigentes en las exigencias de las condiciones de vertido, por ejemplo. Porque ya sabemos un poco que ahora, de acuerdo con la Directiva eh... eh... y como ha dicho Victor, creo, pues que ahora no solamente nos tenemos que conformar con cumplir con las autorizaciones de vertido. Ahora tenemos que, que ir más allá y procurar que, que el río alcance el objetivo de calidad. Entonces yo creo que hay muchas cosas que ya las conocemos y que se pueden ir haciendo ya. Aplicando ya medidas sin esperar a cumplir los hitos de la Directiva. Vamos...

00:37:36

Carlos Arrazola

Jefe del Área de Control de Vertidos de la Confederación Hidrográfica del Ebro.

Yo, yo como representante del ámbito de los vertidos en, en Confederación, quería hacer algunas aclaraciones respecto a lo que se ha dicho. Que bueno, todo es verdad, lo que pasa es que yo creo que... puedo dar un marco más general de todo. Yo ahora, por la alusión de Javier en cuanto a las autorizaciones de vertido, las autorizaciones de vertido no es una, una exigencia sectorial al margen, es decir, no van descompasadas del objetivo del cumplimiento Directiva Marco es decir, las condiciones que se otorgan, se prevé que vayan en la línea de mejora de las condiciones. Lo que pasa que el ámbito de los vertidos no deja de ser una presión dentro de un grupo de presiones como son las presiones difusas, como son las alteraciones morfológicas, etc. Entonces, el esfuerzo en cuanto en cuanto a la restricción que se realiza en cuanto a las condiciones de vertido, pues va en la línea de mejorar, yo creo desde ya, eh... los objetivos que se pretende cumplir. Entonces, empezando digamos por el País Vasco, el polígono de Lantarón, que se ha... que se ha citado, bueno pues ahí, fundamentalmente están esas dos industrias, las dos industrias estas han pretendido aumentar sus capacidades productivas y no se ha concedido, porque se ha considerado que, que no se garantizaba el cumplimiento de los objetivos y bueno, eh... son temas que están, que están ahí. Entonces ellos ummm... de buen... o sea, ese tramo están mal. También ese tramo está condicionado además de los vertidos por una alteración morfológica que es la presa de Cabriana, con lo cual... intervienen más factores. Si luego bajamos a Miranda, en Miranda efectivamente también hay una serie de industrias, muchas de las cuales como ha dicho Gerardo, han

mejorado considerablemente sus sistemas de depuración, de forma que yo creo que incluso algunas no tienen mucho margen para seguir siendo económicamente viables, es decir, es un factor más a considerar. Sin embargo otras tienen más margen, el cual también está exigido ya a través de las autorizaciones ambientales integradas. Y luego el núcleo de Miranda, que como núcleo urbano, pues tienen una problemática que bueno, que ha de mejorarse, como otro ámbito más de todo lo que es el eje. Y así si seguimos bajando nos encontramos con muchos puntos de vertido pues que... que tienen que ir mejorando, pero vamos, ese será un factor más a contribuir. A nosotros desde luego la idea siempre es restrictiva. También es verdad que como también ha dicho el representante de Aragón, el esfuerzo depurador en Aragón, pues se están viendo ahora los resultados, yo ahí pediría ya, a todos los núcleos urbanos que dependen de las administraciones públicas, vamos de las Comunidades Autónomas que se enfatice más en las depuradoras más importantes para ver si se puede ganar algo de plazo, porque pues en las pequeñas, la influencia es menos. Pero bueno, es verdad que prácticamente día a día se van inaugurando depuradoras y se va avanzando en ese ámbito. Luego tenemos en el eje, también en el ámbito de Zaragoza, yo lo voy a comentar, hay grandes vertidos industriales en Zaragoza. Es decir, hay dos grandes depuradoras, hay cuatro papeleras, hay mucha cosa. Quiero decir, todo eso, desde, desde vertidos, desde el área de control de vertidos, todas esas actividades tienen un Plan de descontaminación que no sabemos si será suficiente. Desde luego van a la baja en este horizonte hasta el 2015. Entonces yo, bueno quería hacer un marco general de que hay una contribución a lo largo del eje, en el cual... o sea, es un conjunto lo que quizá habría que valorar. Peor que no... o sea que... se van haciendo cosas y que el ámbito de los vertidos digamos no está estático.

- **Manuel Omedas.** Venga pues. Vamos. Miguel!

00:41:30

Miguel Vals

Director de desarrollo rural del Departamento de Agricultura y Alimentación del Gobierno de Aragón.

Sí. Soy Miguel Vals, director de desarrollo rural del Departamento de Agricultura y Alimentación del Gobierno de Aragón. En relación con este tema de la contaminación eh... eh... quería hacer un comentario en relación con la contaminación difusa, proveniente de fuentes agrícolas, de la fertilización sobre todo, de fuentes ganaderas. Eh... creo que en todas las comunidades eh... nos hemos visto sobre todo después de que llegó el último informe de la Comisión europea pues un poco comprometidos a tomar este tema seriamente. En Aragón tenemos ahora casi ciento veinte mil hectáreas declaradas como zonas vulnerables en seis zonas distintas, entre ellas el acuífero del Ebro que estamos tratando hoy muy específicamente. Eh... con planes de actuación que ya desde el 2002 con restricciones de época eh... de volúmenes eh... y con una importancia relativa, digamos casi más en la contaminación proveniente de, de las fuentes ganaderas, de los abonados orgánicos, purines sobre todo, que de la fertilización mineral. Pero sobre todo, lo que nos damos cuenta es que hay algunas zonas en las que ahora estamos tratando de analizar si eh... conviene declarar, puesto que alcanzan niveles en fin, con una variabilidad grande pero que en algunos casos se acercan ya a los cincuenta mg/l, en donde eh... si observamos las prácticas agrícolas y ganaderas en la zona, no hay causa suficiente como para eh... justificar los niveles que se encuentran en las aguas subterráneas. Por esto, ya en algún momento hemos propuesto a la Confederación el tratar de hacer algún estudio en estas zonas porque puede haber otras fuentes eh... que eleven los contenidos de nitratos y me parece que este es un aspecto también eh... a reseña y a tener en cuenta en este seguimiento de la calidad de las aguas. Eh... por último, también decir que lo que estamos viendo son las aguas subterráneas. Ya los acuíferos pueden confluir en el Ebro, pero efectivamente en un último informe se... digamos se citaba como una situación catastrófica la del embalse de Mequinenza debido a prácticas agrarias y nos parece y lo que acabamos de oír aquí en cierto modo lo avala, lo confirma de algún modo, que las otras fuentes de contaminación, no difusa eh... o urbana, pueden ser eh... causa de estos niveles y que la agricultura a veces somos eh... digamos los primeros paganos eh... sobre todo a nivel de opinión pública y conviene que al menos a nivel técnico pues eh... pongamos bien claramente cual es la parte de cada, de cada sector de usuarios ¿Verdad?

- **Manuel Omedas.** Bueno, eso, de aquí ya tendrá que salir algunos estudios estos que hay que hacer ¿No? De... de la implicación, de las causas de la contaminación difusa, de donde vienen ¿No? ¿Eh? ¿Eso, merece la pena hacerlo?

- **Javier San Román.** Yo, creo que... es que él se refiere a un caso concreto. A un acuífero concreto que... no sabemos muy bien porque ahí tenemos esos niveles de nitrato. Yo creo que habrá que buscar pues que hay algún granjero por allí que se dedica...

- **Miguel Vals.** Hay realmente dos Muel-Belchite y luego la cubeta de Oliete. Eh... lo cual quiere decir que los otros aunque tengan justificación, puede haber también otros elementos. O sea, yo pienso que eh... en fin. Podemos despacharlo pero, pero yo pienso que merece la pena el analizarlo.

00:45:15

Jesús Ruiz Tutor

Gobierno de la Rioja

Eh... yo voy a hacer un... siguiendo con el tema de la contaminación por nitratos voy a hacer también un pequeño aporte o intentarlo. Nosotros recibimos en las Conchas de Haro, recibimos el agua en unas condiciones y sale de, de por Alfaro con 1,2 mg/l más de nitratos. Entonces pues bueno, recibe los de La Rioja, los de Navarra y un poco de Álava ¿No? Entonces eh... y nosotros hemos, hemos cumplido formalmente eh... con la Directiva de nitratos eh... nosotros y Navarra más o menos, los estudios los hemos compartido, hemos eh... trabajado conjuntamente en la parte de investigación en la zona que nos toca y hemos intentado ser restrictivos en la declaración. Restrictivos en, hemos montado una red propia, todos tenemos, creo que el País Vasco también lo tiene, nosotros lo tenemos, Navarra también lo tiene. Eh... una red de control de los vertidos, con toma de muestra mensual, para ver la variabilidad y eh... por ponerlo como ejemplo, eh... Aragón ha tenido otros criterios de declaración de zonas vulnerables de las, de las masas afectadas, diferente que nosotros eh... o diferente o más amplio, bueno, distinto. Eh... lo que quiero hacer ver es que como decía antes mi directora es que tenemos una... un problema grave y serio de Ebro, de cuenca de Ebro desde... desde donde nace hasta donde desemboca, de criterios, acuerdos, de criterios claros de impetración de la legislación que nos obliga a todos. Eso, creo que es básico. Si eh... porque nosotros ahora, yo voy a ir mañana al tema de la carta de emplazamiento por los nitratos, a Madrid a defender pues el informe que hemos hecho ante la Comisión, eh... cada Comunidad Autónoma pues ha interpretado de una manera. Nosotros lo que sí que vemos claramente en La Rioja, es que la agricultura en la superficie de un aluvial y la no afectación al aluvial algo, es imposible. Nos gustará o no nos gustará. Pero eso es lo que vemos. Nosotros hemos visto desde el año 96 hasta estos momentos que ha disminuido la utilización de nitrógeno en la agricultura de La Rioja, por motivos de mercado, puros y duros; las patatas no se cultivan, la remolacha cada vez menos, la agricultura ecológica ha entrado más, la viña cada vez ha habido más, afortunadamente y la viña utiliza poco nitrógeno. Entonces nosotros no entendemos y no aceptamos que nos presionen para hacer una declaración de todo el aluvial que afecta a La Rioja como zona vulnerable. No lo aceptamos ¿Eh? Y nosotros le pedimos a la Confederación que cuando de los datos de la red de control de vertidos de la Confederación, tenga en cuenta las nuestras también. Que nos coordinemos para que se hagan con los mismos criterios. Que nos... esto es un... algo, como ejemplo que tenemos que cuidar. La ganadería, la ganadería produce un efecto difuso en los nitratos pero es una contaminación puntual que tenemos que ponernos todos serios y, y no lo hemos conseguido nosotros en La Rioja ¿Eh? con el tema de la ganadería. La ganadería en la sierra por ejemplo, afecta eh... socialmente afecta al agua. Pero los ganaderos que están al lado del embalse de Mansilla, que las vacas se bañan en verano, eh... tendremos que participar en el presupuesto de cómo gestionar esos, esos eh... esos estiércoles eh... porque tienen un coste adicional que si estuviese en el valle. O sea, que tenemos que hacer una... creo que un programa de medidas de, de la ganadería extensiva en la sierra para que no afecte al agua. Estamos depurando municipios nosotros desde quinientos habitantes urbanos y tenemos una granja que está pues justo en la cabecera del embalse que un día que baje una riada, pues si tienen mala suerte, pues se lleva la mitad del estiércol al embalse. ¿Me explico? O sea, que hay alguna serie de cosas gordas eh... que tenemos que meternos. Y eso es... luego parte por criterios generales de todos. Y en todos sitios igual. Y luego yo me voy al cumplimiento de la Directiva 271, de la calidad de

las aguas urbanas. Nosotros en estos momentos, en estos momentos ya tenemos que cumplir que con al... con depurar las poblaciones de menos de 2000 habitantes equivalentes. Y se dice que haremos un tratamiento adecuado. Tenemos que definir cual va a ser el tratamiento adecuado que tenemos que hacer y desde luego hay algo que no... no es lógico que sea, que estemos en estos momentos así. Un vertido directo a... de una industria o de cualquier otra actividad, no puede estar, no puede, no debe poder ser ¿Eh? y eso debe ser general en todos los sitios. Tendremos que coordinar también la Legislación Autonómica con la legislación eh... con las competencias vuestras en el control de los vertidos a los colectores y en el control de los vertidos directos a cauce y que el control, la vigilancia y la inspección sea equiparable, sea homogénea, sea homologable eh... porque hay diferencias ¿Eh? y creo que las administraciones públicas tenemos que plantear todo esto en el programa de medidas. Eso me parece, nos parece perdón, desde La Rioja.

- **Manuel Omedas.** Estupendo. ¿Entonces seguimos así? ¿Eh? porque ahora no lo ha pedido nadie más. Venga. Y así hablamos todos.

00:50:44

Francho Beltrán

Representante de la Dirección General de Desarrollo Sostenible del Gobierno de Aragón.

Hola, buenos días, mi nombre es Francho Beltrán y vengo en representación de la Dirección General de Desarrollo Sostenible del Gobierno de Aragón. Es una Dirección General que está sobre todo con cuestión de espacios protegidos, con espacios y también especies. Es decir, está muy vinculado a lo que es la gestión de la Red Natura eh... la Red Natura 200 en Aragón y eso... en fin, por cuestiones de competencia, de concurrencia competencial, perdón, pues eh... tendremos que combinarnos con el Organismo de cuenca y en eso estamos. Luego al margen de las cuestiones digamos que nos afectan domésticas que quizás alguna salga después sobre las especies que están en planes de recuperación o sobre los planes de ordenación de los recursos naturales, tenemos uno en la parte baja del Ebro. Yo quería insistir en una cuestión que ha sacado nuestro anfitrión de Navarra que me parece fundamental, que es la cuestión del cambio climático. Creo que nos estamos quedando cortos en lo que es la apreciación, creo que no se está interiorizando todavía lo que está pasando. Este documento dice en un momento dado que no se ha observado una disminución de precipitaciones en la cuenca y sin embargo los últimos datos apuntan a lo contrario. Una disminución que sumada a un aumento de temperaturas está provocando una disminución muy importante de recursos hidráulicos en la cuenca. Se estima en este documento que a lo largo del Siglo XXI, esa disminución se puede cifrar en el cinco o diez por ciento. Creo que nos estamos quedando muy cortos. Creo que el problema va a ser bastante más grave. Algunos documentos hablan de pérdidas del treinta incluso hasta del cuarenta por ciento en algunas subcuentas de, del valle del Ebro...

- **Manuel Omedas.** Pero eso, te quería hacer un comentario, por cerrar ese tema. Nosotros las directrices que tenemos para que metamos en la Planificación Hidrológica es una disminución de aportaciones del cinco por ciento y que nos dirán la ummm... desde Bruselas o desde Madrid ¿Eh? o sea, los comités de expertos eh... cual va a ser. Creo que eso es un tema que nos tenemos que meter mucho, porque no vamos a ser nosotros más listos que los de... de... los que están dedicándose a esos temas. Además tienen que verlo a nivel global. Entonces nosotros trabajamos y haremos los modelos de simulación con un cinco por ciento menos de aportación y prou. En principio es un poco lo que haremos. Aquí hemos puesto en algún caso, en vez de poner eh... con la misma metodología que nos han dicho al cinco por ciento, sabemos que hay unas cuencas más y otras cuencas menos. El caso del Ebro, pues sería el cinco por ciento porque es la más representativa. Más problemas tenemos en la margen derecha y en la zona este de la cuenca. Pero vamos, no es por interrumpirte si no porque quede claro. O sea que ese es un tema que no admite ya más ummm...

- **Francho Beltrán.** Yo sigo pensando que se, se minusvalora y que en todo caso los escenarios a tener van a ser... nos van a exigir todavía más sobre esfuerzo sobre lo que estamos hablando. Bueno, con esto ya termino. No sé si saldrán algunas cuestiones ya más concretas, pero de momento no... no quiero...

- **Juan José Grau.** Aportar algo más ¿No? La realidad es que en este momento sucede que se está trabajando con un modelo y evaluando veinticinco escenarios climáticos. Lo que no sé si lo que acabe de hacer el CEDEX, lo digo porque lo he leído, se a incorporar o no a la planificación.
- **Manuel Omedas.** Nos lo dirán... nos lo irán diciendo. Pero es que resulta que hay unos estudios...
- **Juan José Grau.** Pero está, está... no sé si es que está debajo de la mesa...
- **Manuel Omedas.** No que hay unos expertos que tienen un escenario...
- **Juan José Grau.** Hablo del CEDEX.
- **Manuel Omedas.** ... hay otros que tienen otro. Y entonces...
- **Juan José Grau.** Yo estoy hablando del CEDEX, que está trabajando para el Ministerio de Medioambiente con un modelo, os puedo decir como se llama. Y con veinte escenarios climáticos. No sé si lo van a incorporar o no.
- **Manuel Omedas.** Pues eso son los que nos están dando a nosotros las órdenes para que nos digan... como van a estar.
- **Juan José Grau.** Bien. Segunda cuestión. Yo creo que no es un problema solo del cinco por ciento. Vamos a ver si me explico. Nosotros en Navarra este año hemos tenido una polémica muy fuerte porque se ha vedado la trucha enormemente ¿No? Y entonces hemos tenido que mirar que es lo que estaba pasando y hemos visto una cosa, que Javier que fue el que lo estudio, era clarísima y es que hay una disminución muy pronunciada en el periodo de octubre a abril. De los caudales en los ríos. Pero muy pronunciada. Que coincide con la época de la pesca de la trucha. Después hay unos fenómenos tormentosos muy fuertes, en la primavera, y luego vuelve al régimen normal hasta octubre. Entonces que ocurre; que decir que es un cinco por ciento menos o más es una aportación insuficiente ¿Eh? porque la distribución del fenómeno a lo largo del año, es como digo. Esto lo hemos comprobado en los últimos cinco o seis años, buscando que incidencia podía tener, porque había un debate social muy fuerte, la calidad de las aguas en la trucha. Y realmente la calidad de las aguas ha mejorado, ha mejorado objetivamente desde unos años aquí. Entonces ¿Que ha pasado?, lo que estaba bajando y claramente son los caudales en el periodo de octubre, octubre-abril. Y eso es así y además curiosamente... perdón, ya por acabar, curiosamente se ha producido otro fenómeno, que en momentos en los cuales había la pesca de la trucha, pues ha habido un momento de cierre de las evacuaciones de los pantanos por razones de mantener la reserva por la sequía y entonces se ha agudizado todavía más el fenómeno. En fin que yo lo que quiero decir es que lo del cinco por ciento... que se puede decir el cinco a lo mejor es el diez en la margen derecha etc. Pero creo que también habría que pensar un poco en como se produce esa disminución. Porque da la impresión que sí han aumentado las tormentas. No me da la impresión, son los datos. Han aumentado las tormentas primaverales y me remito a lo que ha pasado en los días de atrás y por el contrario se producen unos fenómenos de sequía muy claros de octubre a abril.
- **Manuel Omedas.** Muy bien. Hombre, yo lo que... tampoco trataba... es que el tema del cambio climático, podría ser monográfico. Entonces yo desde ese punto de vista sería además una concepción global de toda la cuenca, porque ya no es cuestión del Eje del Ebro. Sería cuestión de, de que cuando vayamos al Matarraña decir y repetir lo mismo. Yo ahora quería que nos centrásemos mucho en el Eje del Ebro. Por eso he hecho el comentario de una manera tajante. Después lo del cambio climático, supongo que si nos da tiempo... pero pensemos que nosotros deberíamos de, de presentar el Plan de cuenca para finales de este año. O sea, que es que no podemos perder mucho el tiempo y hay que ir a lo gordo ¿Eh?

00:57:16

Eva Díaz de Arcaya

Asociación de Regadíos de la Diputación Foral de Álava.

Bien. Buenos días. Mi nombre es Eva Díaz de Arcaya y pertenezco a la Asociación de Regadíos de la Diputación Foral de Álava. Eh... bueno, desde nuestro... desde el lugar en el que desarrollo mi actividad dos... dos aportaciones ¿No? En primer lugar el tramo sobre el que estamos hablando, del Eje del Ebro, pues en este momento están desarrollando su actividad tres Comunidades de regantes que toman agua directamente desde el Ebro. Desde la Diputación Foral de Álava no existe una previsión de nuevas infraestructuras a corto plazo, en cualquier caso estamos participando como un agente más eh... a través de la Agencia Vasca del Agua, también los talleres de participación que se están realizando en este momento. Y por lo tanto, fruto de esos talleres pues sí que pueden surgir algún tipo de iniciativa que, que en su momento pues de la que se le dará traslado a la Confederación ¿No? Eso por un lado. Después por otro lado, eh... Javier ha mencionado lo del mejillón cebra y yo cuando estuvimos en... creo que te conocí en Medina, allí salí... fuisteis llenos de pegatinas y pósters y yo cogí uno y no sabía que me iba a hacer tanta falta. Y es que fue en el mes de diciembre y ya una de estas comunidades ya nos llamó a la oficina creyendo que tenía mejillón cebra. Entonces tiramos de la asistencia de la que has hablado de la Confederación y, y fue una... fueron técnicos de la Confederación a través de una asistencia técnica y está identificado en las instalaciones de tres comunidades de regantes. Concretamente Baños de Ebro, la Puebla de la Barca y Oyón. Entonces en este momento están, la Confederación ya nos ha mandado el informe... el informe ya de cual es la situación en esas comunidades de regantes y desde, desde nuestra... del Departamento de Agricultura estamos ahí en ese punto de preparar algún tipo de asistencia para esas comunidades de regantes porque entendemos que no... que se trata de un problema que va más allá de lo que es la propia comunidad ¿No? O sea. Lo que pasa que esto a las comunidades les puede suponer unos costes añadidos. Comunidades que además como están tomando agua directamente desde el Ebro, ya tienen la carga de los costes energéticos que está siendo cada vez más importante y bueno, en ese, en ese tema estamos en la idea de abrir alguna línea de ayudas para echar un cable a las comunidades de regantes afectadas. Eso es todo lo que tengo que decir.

- **Manuel Omedas.** Ahí como comentario, pero yo creo que casi lo comentas tú Angel cuando te toque... o ahora cuando re toque. Lo que sí que vamos a hacer que para todas las comunidades auto... o sea, para todos los regadíos que se desarrollen cogiendo aguas del Ebro, lo que les vamos a pedir es la regulación interna, como en todos los sitios. Es decir, una balsa que por lo eso que tenga para treinta, para cuarenta días ¿Eh?

- **Eva Díaz de Arcaya.** Sí estas son con depósitos reguladores.

- **Manuel Omedas.** ¿Eh? no, no pero... una cosa son depósitos y otra cosa es balsa para cuarenta días ¿Eh? o sea que aquí, ya, ya se sonríe Mariano San Agustín que, que no es lo mismo. ¿Verdad que no es lo mismo? Venga pues... eh... Eva, preséntate por lo menos.

01:00:13

Eva Lasauca

Técnico de Confederación Hidrográfica del Ebro.

Bueno, yo soy Eva Lasauca, estoy en Confederación, con el tema de cartografía y simplemente comentarles que esto es un vuelo 3D en el que... bueno, con cualquier comentario que quieran hacer y quieran visualizar la zona, para ver mejor el problema pues puedo ir cuando quieran. Los expedientes... las etiquetas que se ven aquí son expedientes, que tienen la Confederación, aparece aquí la leyenda, cualquier cosa, expedientes de obra, expedientes de concesiones, pozos tomas eh... y luego obras históricas y luego también tienen una cartografía a escala 1/5.000 que está en el portátil de, de la entrada eh... que pueden también aportar para las... para las... cualquier actuación que quieran proponer o lo que sea y que se puede visualizar a través de la página web y que las cartografías se pueden descargar también a través de la página de Confederación. Ya está.

- **Manuel Omedas.** Muy bien. Venga.

01:01:15

Pablo Adolfo

Representante de la Dirección General de Ordenación Territorio del Gobierno de Aragón.

Sí. Buenos días, soy Pablo Adolfo, de la Dirección General de Ordenación Territorio del Gobierno de Aragón eh... bueno, en primer lugar disculpar al director general que no ha podido asistir, a Alfredo Cajal. Vamos a ver, desde la ordenación del territorio nos preocupa varias cosas, fundamentalmente la planificación territorial, pero también el conocimiento del territorio. Al principio de la reunión de hoy se ha mencionado el tema de las avenidas como el tema estrella en el tema de... del tramo del Ebro que nos ocupa. A nosotros desde la ordenación del territorio las avenidas nos, nos preocupa, a nosotros nos preocupa el conocimiento del mapa de riesgos que nos dicen donde se van a producir este tipo de avenidas. No tenemos ningún mapa de riesgos en estas intervenciones un poco en el sentido de que nos comunicase la Confederación como lleva ese tema y sobre todo si están ya utilizando métodos de modelos digitales del terreno, con procedimientos Lidar y tal, que permitirían evaluar minuciosamente los riesgos de avenidas. Una primera cuestión. Desde el punto de vista de, de planificación territorial, en el Eje del Ebro el Gobierno de Aragón pues tiene, tiene dos intentos fallidos realmente porque no han combinado en la aprobación de dos directrices de ordenación... sí, bueno, dos directrices de ordenación territorial. Una es de tipo sectorial y se refiere al canal Imperial de Aragón. Eh... esta vez he perdido la documentación, que os la pasaré. Es una directriz que se hizo en el año 97, solamente comprende el tramo... en este caso la provincia de Zaragoza del canal imperial. Y contiene bastantes propuestas que lamentablemente no pudieron llevarse a cabo, que sí que había previsto una financiación, incluso financiación europea pero al final no, no pudo hacerse nada. Que sepáis que está este documento aquí a vuestra disposición y también al Gobierno de Navarra, no he traído copia pero vamos, eh... probablemente igual lo tenéis. En fin. Unas directrices de ordenación sectoriales del canal Imperial de Aragón.

01:03:19

- Y no habrá lo que es una estrategia territorial, de ordenación del territorio. Digo una serie de planes de ordenación territorial de cinco zonas de Navarra que nosotros lo estamos informando desde el punto de vista de la... los recursos hídricos. Que están ya culminado, se están ya acabando. Se hizo primero la estrategia territorial y ahora ya lo que se están haciendo son los Planes de Ordenación territorial. Que son me parece, ¿Cuántos se han hecho?... son cinco comarcas y entonces en la planificación se contempla también el aspecto hídrico. Eso está.

- **Pablo Adolfo.** Estas en concreto son relativas al canal Imperial. ¿Eh? os lo digo por... porque lo conocéis ¿No?

01:03:53

- En la parte... es que en Navarra está metido una zona geográfica concreta, que a lo mejor en el canal Imperial está roda en la misma, mismo, la misma zona. Los planes de todas maneras están en consulta pública creo recordar.

- **Manuel Omedas.** ¿En qué consiste ese Plan?

- **Pablo Adolfo.** Pues se planteaba desde el revestimiento del canal, la utilización como zona de ocio, todos los usos posibles que pueden estar ligados... incremento de regadíos incluso, que están ligados al canal Imperial en el tramo de Zaragoza ¿No?

- **Manuel Omedas.** Eso nos lo pasarás?

- **Pablo Adolfo.** Si, si lo tengo.

01:04:28

- Lo único que por aclararte del todo, nosotros lo que nos han hecho es pasar los planes de ordenación territorial para que contrastáramos un poco los desarrollos que se iban a producir con los... con la

problemática del agua, es decir, si había o no recursos hídricos, si había o no riesgos de inundaciones etc. etc. Que eso Javier lo está llevando entre manos.

- **Pablo Adolfo.** Bueno, también en esta línea de directrices un poco similar a Navarra, hubo unas directrices del espacio metropolitano de Zaragoza que también hay un apartado concreto relativo a los cauces fluviales, que también os lo pasaremos, no lo hemos traído aquí. No están aprobadas, pero se puede aprovechar como información para aportar al, al Plan Hidrológico eh... estas no son de tipo territorial. Hay otras, como ha salido el tema de los nitratos anteriormente, ya lo he dicho en otra, otra reunión, se está trabajando en esta línea, sobre todo son directrices ganaderas para limitar el uso, bueno, los posibles vertidos causa de purines, se están... ya hay unas vigentes en Aragón, pero las están otra vez eh... revisando. Aún no se ha llegado, bueno, probablemente se llegará en breve fecha a que salgan a exposición pública y se está barajando la posibilidad de limitar, de declarar municipios saturados por, por nitratos que en las zonas eh... ummm... que son... como se llaman estas las... zonas vulnerables se limitan a los cinteo setenta kilos por hectárea de nitrato y en el resto de Aragón a otra cantidad que está por determinar ¿No? Pero es una media concreta relativa. No a la contaminación difusa agraria si no a la ganadera.

- **Juan José Grau.** Te quería decir que nosotros tenemos un Decreto de regulación de las condiciones ambientales de las explotaciones ganaderas del año 2003. En el Decreto se contemplaba además que toda explotación tenía que presentar un Plan de gestión de purines y de estiércol basado en la base cartográfica. Incluso ya hay un programa informático para cuando alguien presenta, o bien se licencia de actividad clasificada o bien IPPC. Para comprobar esencialmente las parcelas donde se va a hacer ese vertido. Lo que pasa que eso se está retrasando porque eso es la parte más complicada. Pero lo que es distancias, lo que es depósitos, todo eso está regulado. Si os interesa el decreto está, es del 2003.

- **Pablo Adolfo.** Sí, sí, vamos que nosotros lo tenemos en cuenta lo que hacéis los navarros a parte que nosotros también, el decreto es del 96, el vigente nuestro, pero vamos que tenemos en consideración lo que habéis hecho vosotros. Eso que también... en cuanto. Y finalmente, ya simplemente como una cuestión del Ebro en general, mencionar la preocupación que tenemos, los comentarios últimos de, de posibles trasvases del Segre a Barcelona en el sentido de, de los caudales ambientales, porque claro, todo lo que se, se lleve de otra parte del Ebro, será habrá que dejar en aguas arriba el caudal que se, que se determine finalmente. Pues manifestar esta preocupación de que, de que en fin, que cualquier cosa que se haga aguas abajo repercute aguas arriba ¿No?

- **Manuel Omedas.** Eso sobre todo será importante en la otra sesión que tengamos cuando tratemos el embalse de Mequinenza que supone una ruptura en el Ebro y después todo el Eje del Ebro y la zona del Segre ¿Vale? Entonces que sepas también que hay desarrollos urbanísticos que están pidiendo la gente ¿Eh? que a nosotros nos piden que vosotros si nos dais como os digo otras veces. Si nos dais vosotros los desarrollos de necesidades de agua urbanísticas y tal, pues que son importantísimos que lo reflejemos en el Plan de cuenca. Los ayuntamientos lo van a hacer ¿Eh? muchos de ellos, pero que estéis vosotros atentos.

- **Pablo Adolfo.** Pues bueno, en esta línea precisamente estamos haciendo un trabajo a través de fotointerpretación de determinar un poco los crecimientos urbanísticos que ha habido en el 2000, 2006 en el espacio metropolitano de Zaragoza que también será una información que cuando la terminemos pues probablemente de ahí se podrá generar una información que nos puede, nos puede decir bueno pues los usos industriales, los, los usos reales, no lo planificado... que planifican muchas veces muchas hectáreas...

- **Manuel Omedas.** Muy bien.

01:08:42

José Francisco Aranda

Jefe de Área de Estudios y Planificación Hidrológica del Gobierno de Aragón.

Bueno, eh... buenos días. Mi nombre es José Francisco Aranda, vengo en representación, bueno, Gobierno de Aragón, no más Instituto Aragonés del Agua, aunque yo sea el director. Yo creo que eh... ha ya hecho una pequeña exposición del tema. Yo por tanto casi me voy a... puesto que hay varios directores del Gobierno y por tanto yo creo que la radiografía de lo que pasa en Aragón la dejo en sus manos que seguro que está bien defendida, quiero hacer simplemente una pequeña exposición en otro sentido. Coincidiendo un poco con Rosa con la directora de La Rioja y también luego lo que ha dicho Javier, en cuanto a eh... si vamos a ser capaces, yo me imagino que hoy no, pero eh... ese es el territorio que nos va a quedar por andar de, de decir cosas concretas. Salir de aquí con cosas concretas eh... un poco en común o más o menos eh... unificar lo que se haga en todas las Comunidades Autónomas o como decía Javier no abandonarnos a que no vamos a poder conseguir el objetivo si no lo que se pueda hacer hagámoslo. Pues yo creo un poco por... por entrar en otros, en otros temas o por poner encima de la mesa ya otros temas que creo que han surgido en estos cinco intensísimos días que hemos tenido previos a la reunión de hoy y sobre todo la de ayer y anteayer con ayuntamientos y, y por algo que a nadie se nos escapa pero creo que en este caso ha surgido con mucha, con mucho hincapié, o con un poco las grandes diferencias entre los diferentes colectivos como no podría ser de otra manera en defensa de sus intereses, pero por ello sí que creo que deberíamos avanzar en un línea de en las cuatro o cinco cosas concretas que creo que son sustanciales a parte de lo de calidad que es el tema que hasta ahora se ha tratado por lo menos dejarlas un poco encima de la mesa y por lo menos un poco lo que yo he percibido de las sensibilidades de los distintos grupos ¿No? Lo resumo muy rápidamente. Se ha hablado de cuestiones concretas que sí que se podrían abordar, lo que rapidísimamente, algo tan sencillo como permeabilizar algunos puentes, que simplemente por el mero hecho de ser... este no tienen suficiente capacidad de evacuación en épocas de sequía... perdón de avenida y ligándolo al tema de avenida, algo tan sencillo como eso, que eso yo creo que es que no debería esperar. Lo digo un poco como algo, son actuaciones tan puntuales como esas ¿No? Luego se ha hablado mucho en sus diferentes versiones de refuerzo de motas, eliminación de motas, retranqueo de motas, motas, motas si, mota no, diferente cota de coronación de mota, me la echas, me la dejas de eso, me la trago yo, es tú... pues yo creo que eso ahí también hay algo que creo que se podría trabajar en una especie de, de consenso general porque evidentemente creo que ya eh... oído en alguno de los participantes que si cada uno nos arreglamos nuestra propia parcela, al final no arreglaremos ni siquiera la nuestra, porque por algún sitio nos entrará. Con lo cual yo creo que uniformar criterios creo que sería una especie de obligación insisto de los que aquí estamos, no en la reunión de hoy porque entiendo que no va a ser posible pero sí en el trabajo que nos espera ¿No? Eh... por tanto insisto, motas en cualquiera de las direcciones, refuerzo, eliminación y retranqueo... todo, cualquier punto de vista. ¿No? Eh... con todas las sensibilidades que hay, también alguna intervención en ese sentido el, el aunar sensibilidades pues efectivamente es difícil, pero yo entiendo que no tiene porque ser imposible, además en todo caso yo entiendo que es parte de nuestra misión ¿No? Eh... otro tema que ha surgido con mucho hincapié por parte sobre todo de los municipalitas era pues la recuperación del río para ocio y para parte de los ambientalistas era del río con objetivo ambiental. Por tanto yo creo que en la misma línea, quizá con singularidades de una y otra sensibilidad, pero en todo caso yo creo que en la misma dirección, eh... Y hay un tema clave que estaría ligado también a inundaciones y al tema motas, no motas y es el tema de eh... voy a empezar por la palabra más fuerte aunque ha surgido poco y seguramente se ha invitado a que le llamemos de otra manera pero en esa línea, es decir, dragado en cualquier de su connotación menor, es decir, en un momento determinado se puede hacer una extracción de gravas, no se puede hacer, hay que eliminar alguna pequeña isla que se va creando y que cuando se empieza a crear no genera problema pero años más tarde llega a tener como alguna que estábamos viendo catorce hectáreas que casi es imposible abordarla. En fin, que seguramente hay que buscar los tiempos de hacer cualquier actuación para que luego no se convierta en inabordable ¿No? Y eso ha venido con mucha profusión y evidentemente siempre desde el mismo ángulo. Es decir, no sé como llamarle, pero sí que habría que hacer actuaciones de tipo blando y por supuesto con garantía ambiental suficiente, eso todo el mundo ha estado de acuerdo, pero sí que hacer algo en esa línea porque luego los males cuanto más tarde se atajan, pues las intervenciones quirúrgicas tienen que ser mayores y al final podemos acabar en una especie de desastre ¿No? Y finalmente ya acabo por poner el único otro punto que creo que ha surgido mucho, yo creo que ahí pues las Comunidades Autónomas posiblemente tenemos mucho que decir o no, no lo sé. Pero es el tema de calidad que ha comentado Javier que de momento no había grandes problemas detectados en temas de pesticidas, sin embargo una cosa curiosa

que ha surgido, o tanto en la contaminación del pesticida que pueda venir, como contaminación una vez que se ha aplicado en campo, si no esa otra parte... a parte de los propios eh... de la gente que somos bastante poco curiosa y lo tiramos directamente, pero preocupación por los envases de los pesticidas. Es decir, por el envase seguramente no suficientemente limpio y además como no hay un servicio de recogida fluido eh... que sí... más o menos está establecido que hay un sitio pero que al final no funciona. Es decir, lo cierto es que el sistema que hay establecido, no sé cual es el sistema para que funcione, pero lo cierto es que el agricultor en un momento u otros se ha visto en las reuniones que acaba en muchos casos de... tirando un aparte importante de los envases en el sitio menos indicado ¿No? Entonces bueno, ahí dejo una serie de temas que para mí resumiría casi, casi lo que he visto más importante y que me parece insisto bueno pues que el tiempo se nos eh... se nos... va avanzando inexorablemente, pero que deberíamos un poco tocarlo, por lo menos con ese matiz. Gracias.

01:14:40

Javier Castiella.

Servicio de Aguas del Gobierno de Navarra.

Bueno yo pues... incidir totalmente, estoy totalmente de acuerdo con lo que ha dicho Paco, ¿Eh? estamos totalmente de acuerdo en que todas estas reuniones pasadas el vamos, yo diría que el asunto central, el denominador común, el asunto estrella ¿Eh? ha sido el tema de la defensa frete a inundaciones. Entonces dentro de estos temas que has instado, con lo que casi yo estoy eh... esta noche he soñado con motas, dragados defensas, en fin, ha sido algo impresionante, yo diría que ummm... una de las cosas que prácticamente, prácticamente, todo el mundo ¿Eh? los que han asistido. Tanto municipalistas, como industriales, como regantes, como... como todo el mundo o como ayuntamientos están de acuerdo es que hay que hacer lo que comentaba Paco, es la limpieza de cauces y márgenes de río en lo que se entiende como limpieza de maleza, árboles caídos, limpieza, taponos de puentes, eh... retirada de islas de gravas. Aquí en ese tema de retirada de islas de gravas, queda una cosa como un poco, poco definida, porque la gente ya, hablar de dragados pues no se atreve ¿Eh? entonces la gente hablaba más bien de, de retirada o de eliminación de esas islas de grava. Que a mí en el fondo tampoco me parece una cosa tan descabellada, sobre todo si están en zonas ummm... claramente en zonas próximas a núcleos urbanos. Entonces ummm... en definitiva yo creo que todo este tema de la limpieza de cauces y, y márgenes, yo creo que es un tema que se deberá tener muy en cuenta en el Plan Hidrológico, en el nuevo Plan Hidrológico del Ebro, y pensar en que si ahora hay un dinero equis habrá que poner bastante más dinero para poder llegar a, a estas actuaciones. Tanto en el Plan del Ebro, como en los planes de las Comunidades Autónomas. Porque realmente todo el mundo lo está exigiendo. ¿Eh? Hablo de estas actuaciones de tipo blando ¿Eh? ya otras actuaciones de tipo más duro era el tema que se ha hablado también se ha comentado, por parte de fundamentalmente regantes y algunos ayuntamientos han hablado de dragados. Dragados en el sentido puro y duro ¿Eh? como han sido algunos ayuntamientos concretamente de la zona de Navarra. Han hablado de dragados de grandes longitudes de río.ahn hablado de mejora de, de defensas. Bueno pues entonces la mejora de defensas, hemos visto claramente que esto ha resultado insuficiente, claramente insuficiente. Entonces yo siempre les comentaba que había que ir a más allá de lo que es la mejora de una mota ¿No? Entonces eh... también se ha hablado de lo que es la recuperación del espacio fluvial, ¿Eh? y esto ha sido un tema que lo han sacado fundamentalmente los grupos ecologistas. Recuperación de la movilidad fluvial de el río mediante la eliminación o retranqueo de, de las motas. ¿Eh? esto es un tema también ummm... que también para los ecologistas lo plantean como la solución definitiva. Yo creo que esto no es una solución definitiva tampoco. Quiero decir que hay que hacer un retranqueo y una eliminación de motas allí donde se puede hacer técnica, socialmente y eh... y económicamente viable. Porque un retranqueo de motas implica que un terreno se va a inundar. Eh... por tanto habrá que comprar tierras ribereñas, habrá que subvencionar a los agricultores, habrá que indemnizarlos, habrá que pensar en seguros o lo que sea. Peor lo cierto es que, que por esta línea también apunta la nueva Directiva de inundaciones ¿Eh? y hace especial énfasis en el tema de inundaciones en el tema de recuperación del espacio fluvial como zona de laminación o como zona de expansión del agua. Y eso es una buena, entiendo yo que es una buena, muy buena mediad si se complementa con otras. Lógicamente. Entonces a mí se me quedó grabado lo que comentó ayer, que ya es un caso real, lo que comentó el alcalde de, me parece que era de... de Remolinos, ¿Eh? de remolinos con relación al pueblo de aguas abajo que es Pradilla creo recordar. Pues en la última inundación, creo que del 2003, la más

grande que ha habido en los últimos años aquí, pues 2003 a él sin encomendarse a Dios ni a nadie, eso es lo que comentó él, abrió la mota de, de, de este pueblo, ¿Cuál he dicho? De Remolinos, la de Remolinos, con lo cual consiguió rebajar el agua en Pradilla unos sesenta centímetros y evitó con eso la inundación pero de, del pueblo, que hubiese causado pues graves daños a personas y bienes. O sea que eso, no es una tontería el retranqueo de las motas ni de recuperación de espacio fluvial. Hay que hacerlo donde se pueda ¿Eh?

- El pueblo se inundó

- Pero, pero abrieron motas y el nivel según contó él bajó sesenta centímetros.

- **Juan José Grau.** Yo, una cosa muy pedestre, muy pedestre, muy pedestre, muy a ras de suelo ¿No? Yo no sé en los demás sitios, pero nosotros tenemos mucha presión de los ayuntamientos. Quizá porque hemos abierto la espita nosotros. Porque nos metimos con dos proyectos europeos que fueron el HERVE y el HIRIMER y nos metimos en cuatro millones de euros en actuaciones de restauración, en la zona de los tramos bajos del Aragón y del Ebro y por ahí. Entonces claro, se ha abierto el debate y la gente quiere que se haga esas cosas y, y otros no. Y unos quieren que le hagas una escollera hasta arriba y otros quieren quitar la mota y que se gane la llanura de inundación. Curiosamente las motas son partidarias de quitarlas cuando el terreno es comunal. Cuando el terreno es comunal hay una apertura más amplia dejar que pase el río. Cuando el terreno es particular hay más discusiones ¿No? Pero bueno, de cualquier manera, unos quieren dragar, otros no quieren dragar, unos quieren motas más altas, otros motas más bajas y el río va todo a lo largo. Entonces debería haber, yo que sé, un manual, una estrategia o algo que te permitiera decir, esto se puede hacer o esto no se puede hacer y no tener que aguantar la presión de cada alcalde. Yo pondría un ejemplo anecdótico ¿No? Nosotros tenemos tres localidades que van todas seguidas, creo recordar que son Peralta... bueno pues, todos estábamos de acuerdo, o mejor dicho, cada ayuntamiento nos vino con la genial idea de lo que quería hacer para que se lo subvencionáramos. Y entonces nos dijeron; oiga, y ¿Cómo se encarga este estudio hidrodinámico, no se qué...? Y al final llegaron a la conclusión, mire: háganlo ustedes que no nos fiamos si cada uno hacemos el nuestro de lo que va a pasar ¿No? Pues eso que a nivel de esos tres pueblos pues digo yo que a nivel pedestre ocurre. Pues habría que mirarlo un poco en un sentido un poco más amplio. Tener unos criterios de actuación con el cual pudiéramos frente a los ayuntamientos pues un poco manejarnos y decir pues esto sí, esto no, esto es congruente, esto fastidia la de al lado, al de en frente o al de abajo, porque si no, vamos, basta leerse lo que aquí dijeron ayer los señores municipios de Navarra y aquí hay para todo ¿Eh? o sea, a alguno la Directiva le trae bastante sin cuidado y el paire ¿Eh? sin más ¿No?

- **Manuel Omedas.** Venga pues.

01:21:55

Lorenzo Polanco

Jefe del Área de Actuaciones Medioambientales de la Confederación Hidrográfica del Ebro.

Sí. Bueno días, Lorenzo Polanco, del área de.... A mí me gustaría aclarar varias de las puntualizaciones, de la Confederación del Ebro, perdón. Varias puntualizaciones hecho por los aquí asistentes tanto de Navarra como de la DGA y del Instituto Aragonés. Casi que voy a empezar por el final que lo tengo más fresco, además esto como está apuntado pues lo pospongo. Bueno eh... todo este tipo de cosas que han comentado los asistentes, nosotros ya las llevamos desarrollando no digo mucho tiempo pero sí un cierto tiempo ¿Eh? la Confederación del Ebro, ummm... tiene desarrollado, terminado prácticamente un proyecto piloto de cara al Plan Nacional de restauración, que es en el río Cinca y otro que si no se ha terminado es precisamente por todas las cuestiones que hablamos de consenso y es la recuperación de los antiguos meandros del río Arga en... desde Mañeru hasta Falces, Peralta a Funes, creo recordar, los meandros de Soto Contindas, el Plantío eh... una serie de antiguos cauces. Y el proyecto estaba realmente avanzado, bueno, porque ummm... de alguna manera pensábamos que todo estaba resuelto si nosotros en las motas que ya estaban construidas, porque lo que no quieren los, los ribereños es renunciar a su defensa. Eso es algo que nos cuesta muchísimo. Nos cuesta muchísimo y si no hay un consenso social, pues hoy por hoy difícilmente nos dejarán llevar a cabo cualquier actuación ¿Eh? porque la

oposición será pues francamente fuerte. Y bueno, pues el planteamiento que era, que se puso en su momento fue permeabilizar las motas con unas compuertas ¿Eh? que en un momento determinado cuando el cauce tuviese una altura de lámina el río entraba en el meandro. Actualmente el meandro también tiene agua, todo hay que decirlo, por permeabilidad, pero de esta forma con.... Conseguíamos un barrido de todo el meandro y una vamos a decir potenciación también paralela de esta actuación de lo que es toda la, la plantación riparia y propia de soto. Con una compuerta de entrada y otra de salida, pues ya convenientemente eh... adecuadas y controladas conseguiríamos esos efectos. Pues bien, se nos paró el proyecto estando casi terminado, pues, porque dentro de los organismos consultados sin hacer tampoco ninguna apreciación, empezaron a decir que porque no ahundábamos aún más cauce de los meandros para que entrara agua antes. Pues se empezó a marear un poco la cuestión y ahí nos hemos quedado parados. Ahora estamos en que si dejamos la cota de lecho la que tiene o la profundizamos. Vamos, con esto lo que quiero apuntar es las grandes dificultades para todo este tipo de actuaciones. Que aun estando de acuerdo, en, en la idea general, luego siempre resulta muchas participaciones en el entorno que ralentizan y en algún caso pueden paralizar las, las decisiones. ¿Eh? bueno, en cuanto al tema de ummm... ampliación de territorio y movilidad fluvial, estos planes también de restauración, en estos momentos ya hay un pliego, un pliego que contempla diez, diez proyectos, alguno le tocará al Eje del Ebro. De momento no están determinados, pues eh... se desarrollan siempre dentro de esta ganancia de la conectividad transversal del cauce. En algunos casos con rebaje de motas. Yo no me atrevería a decir retirada de motas. Si acaso retranqueo. Pero insisto, es un terreno que conlleva mucho... mucha consensuación de los alcaldes y propietarios colindantes. Actuaciones blandas. Limpieza, conservación y mantenimiento. Refuerzo puntual de algún tramo ¿Por qué? No, con escollera si es necesario. Lo digo y lo repito, siempre lo diré, pues desde el año 2005 llevamos interviniendo a través de, de lo que es un medio propio de la Administración, como es Tragsa. Y creo recordar que en el 2005 se hicieron, no en el Eje del Ebro pero bueno en toda la cuenca, pues eh... más de cien actuaciones. Y en estos momentos estamos superando las ciento ochenta ¿Eh? en el Eje del Ebro ahora, pues creo recordar actuaciones en Miranda, en Logroño, en Fuentes de Ebro, en Escatrón y alguna más que seguro que se me escapa. La mejora de las motas, ¿Qué entendemos por mejorar las motas? Porque hay demanda en los dos sentidos. “Fuera motas”, dicen unos, que piensan de una manera. “Refuerzo de motas”, dicen otros, que necesitan sentirse seguros, porque sus propiedades agrícolas o de habitabilidad se encuentran al lado de una mota. ¿Qué hacemos? Pues yo no lo sé todavía. Pero también puedo decir que de cara a posibles refuerzos de motas vitales para la seguridad de los cascos urbanos, pues estamos llevando también estudios de... vamos a llamarle calidad o compacidad de las motas. Al menos en los núcleos urbanos más amenazados. Una vez tengamos las radiografías entre comillas de la estructura de la mota y sepamos las imperfecciones o los desperfectos que tienen, pues muy probablemente llegaremos a ejecutar las actuaciones de, de reparación, si nos dejan. Que creo que en cascos urbanos no habrá más problema. Mejora de la seguridad también en cascos urbanos. Lo que hemos hablado, ensanche del cauce. También están contempladas, también están contempladas. Y aquí quiero hacer alusión a la Comisión del Eje del Ebro constituida por el presidente de la Confederación del Ebro y a la cual asisten los representantes y algunos de los aquí presentes me resultan... efectivamente, conocidos. Entonces, yo no voy a avanzar aquí ninguna de las conclusiones de esa Comisión, no voy a mentir, no es el foro. Pero toda esta casuística pues, pues se debate y de alguna forma se calibra para ummm... de cara a comentarlo a la opinión pública pues tener una solución pues con una mínima probabilidad de que sea asumido, por todos y cada uno de los afectados. Pero tiene que ser soluciones que de alguna manera den un poco a cada uno. Yo, vamos pienso que soluciones que den la razón totalmente a una ideología pues que aboga por el territorio de movilidad fluvial infinita a cada lado, pues no va a ninguna parte. Y otras que son totalmente inamovibles en cuanto esta mota es la mota y no se mueve, pues también. Pero todo eso, ya digo irá viniendo sobre la marcha y ya veremos si somos capaces de llegar a acuerdos y, y soluciones. Pero antes de nada es preciso que la Comisión filtre. Filtre todas las posibilidades, proponga actuaciones que satisfagan a todos los, los... agentes implicados.

- **Manuel Omedas.** Venga pues. Pues estupendo. Entonces, lo que probablemente pongamos en el Plan de cuenca será el resultado de lo que vaya a decir esta Comisión porque tienen algunas ¿No? Lorenzo, algunas visiones muy, muy... o sea, un Plan importante y grandes inversiones previstas y cosas de ese tipo. Eso serán unas actuaciones que se contemplen en el Plan de cuenca y habrá otras actuaciones que

son las que pondríamos encima de la mesa. Es eh... algunas normas para que también las Comunidades Autónomas o también los particulares pudieran actuar en determinados momentos, con algunas normas que nosotros pongamos en el Plan de cuenca, que este Plan de cuenca se va a aprobar por Real Decreto y si se aprueba por real Decreto y está de acuerdo con esas, con eso que nosotros digamos en el, el propio Plan Hidrológico pues se podrá actuar. Esas dos líneas ¿No? ¿Vale?

- **Juan José Grau.** Una cuestión nada más. Por aportar otra cosa. Yo estoy de acuerdo con todo lo que has dicho, con lo que se ha dicho y el tema es todavía más complicado, porque es que encima muchos tramos son LIC y entonces encima, te encuentras dentro de casa, dentro de tu propia casa que hay quien te dice; aquí hay que actuar por motivos de seguridad, y quien te dice: o me toques no se qué hábitat ¿No?

- Ese es el enésimo agente interviniente que...

- **Juan José Grau.** Es que es otra historia que también habría que pensar... porque claro, los objetivos de conservación. El otro día me decían, no se puede quitar aquella grava porque, porque ha salido no se qué hierbecita que es un hábitat prioritario de la Directiva de hábitats, bueno, pero ¿Cuánta de esa hierbecita hay en todo el valle del Ebro? Porque claro, si me va a llevar el pueblo porque tengo que dejar la hierbecita, pues vamos a ver que pasa ¿No? O sea que además de todo eso que se ha dicho, que yo estoy de acuerdo, habría que pensar también en como hacemos. Porque si no vamos a tener que acabar haciendo declaraciones de Impacto Ambiental de actuaciones en las zonas LIC y ya puede ser la locura.

- **Manuel Omedas.** Pues eso, modificar las declaraciones de zonas LIC. Eso es de Comunidades Autónomas, hacer las propuestas y oye... y, y por razones, sí queréis vosotros que pongamos en el Plan de cuenca algunas cosas de que esta zona LIC pues se debería considerar porque puede existir riesgo de tipo inun... para la seguridad de las personas o todas estas cosas y os puede valer, lo ponemos en el Plan de cuenca diciendo: Esta zona LIC de, de Remolino, pues, pues eh... o Remolinos vamos a ver si la reconsideramos y, y que en el propio Plan Hidrológico dice pues esta es una zona que puede afectar sus inundaciones gravemente y pueden causar graves perjuicios a la, a la, a la población y si eso os vale después para modificar o cambiar, pues hacerlo, si....

- **Juan José Grau.** Yo lo digo porque hay caso ¿Eh? nosotros tenemos un caso muy concreto por ejemplo, creo recordar que, que es un pueblo que está construido en un meandro y que encima lo han hecho LIC...

- **Manuel Omedas.** No pasa nada, hablar, hablar tranquilamente...

- **Lorenzo Polanco.** Si, eh... Manuel, yo para finalizar y en contestación a los intervinientes de la DGA, el tema que se ha comentado de los, de las lámina de inundación, nosotros en la página web, ¿Eh? dentro del SITEBRO y también otro apartado que son zonas inundables, tenemos ya en lo que es el Eje del Ebro desde Castejón hasta Zaragoza la lámina de inundación correspondiente al dominio público hidráulico estimado, estimado ¿Eh? pero bueno, ya es una guía, pues a efectos de planificación del, del territorio nos dice que un terreno puede ser ya conflictivo de cara a ser afectado por el cauce. En plazo corto medio, eh... lo que se pretende es tener también en este tramo, ampliado el Dominio Público Hidráulico con las eh... inundaciones para los diferentes periodos de retorno que habitualmente se manejan; cinco, diez, veinte, cincuenta, cien y quinientos años, como así, como así se da esta circunstancia aguas arriba de Castejón. Aguas arriba de Castejón, la información, si entra en SITEBRO está ya con las láminas para varios periodos de retorno. Y ya un paso adelante, aunque no es objeto de esta, de esta reunión, pero lo digo también, pues completaremos el estudio hasta Mequinenza. Es decir, tendremos todo el Eje del Ebro desde cabecera hasta Mequinenza, con el Dominio Público Hidráulico estimado y las inundaciones para cada periodo de retorno.

- **Manuel Omedas.** Muy bien. Venga, has la puntualización que quieras.

01:33:20

- Bueno, estaba comentando tanto Paco, como Javier la cuestión de la... bueno y más la eliminación de... perdón la creación de escolleras, eliminación de islas, eh... dragados etc. Yo creo que para la protección de núcleos habitados, normalmente hay bastante consenso, pero dragados masivos están más cuestionados yo creo que por razones ambientales y también quizás por la cuestión... la relación coste beneficio. Entonces aquí hoy no tenemos a ninguno de Cataluña me parece ¿No? Pero yo quiero preguntar a los de la... los de la Confederación... Ya lo sé, ya, si a caso alguno conoce el tema y si no, vosotros de la Confederación, tenemos el ejemplo del dragado grande que se hizo aguas debajo de Mora de Ebro, con objeto de hacer navegable el río. Dos años después entiendo que dejó de ser navegable. Ese ejemplo puede servirnos eh... ¿Hay alguna enseñanza allí?... es una pregunta que os lanzo a la... A la Confederación.

- **Manuel Omedas.** Bueno, pero, pero que eso... bien, pero yo eso diría que ummm... con el que lo lleva, cuando quedéis a comer... juntaros y hablarlo. Es que quiero decir... porque es que si no ¿Sabes que pasa?, que estamos bloqueando un poco, nos salimos del tema. Venga.

01:34:34

- Yo simplemente quería comentar una cosa, que no se si se ha interpretado que es que iba opuesto por ninguna postura. Lo que he querido es el sacar los temas a debate de lo que ha surgido en los debates anteriores. Yo he dicho mota sí, mota no, retranqueo sí, retranqueo no,... o sea, he querido sacar... poner encima de la mesa el problema. Yo creo que no me he manifestado por nada. No sé si ha habido esa interpretación ¿Eh?... por eso ¿Eh?

- **Todos.** No, ni mucho menos... Yo tampoco...

01:35:01

- Yo... si... no, no, no, si lo expresado mal no era mi intención. Simplemente he querido de alguna manera aclarar estos temas que se han sacado aquí ahora, en el seno del Organismo de cuenca ya estábamos concienciados y en ese sentido tenemos una serie de trabajos ya desarrollados. Si me he expresado mal, lo siento, no era mi intención. Pero no lo he tomado como una agresión o una pregunta de confrontación. Pero sí he querido decir que anticipadamente ya estábamos en esta línea ¿Eh?

- **Manuel Omedas.** Venga.

01:35:30

Mariano San Agustín

Departamento de Agricultura del Gobierno de Aragón.

Hola buenos días. Mariano San Agustín, también del Departamento de Agricultura del Gobierno de Aragón. Por comentar algo que... meter un tema que no ha salido, constatar casi en voz alta que el tema de regadíos pues pasa a un segundo plano, eh... respecto a otros pues mucho más polémicos quizá y de más actualidad como son el tema de la calidad de las aguas, el tema de las motas, los cauces, los espacios protegidos, el caudal ecológico, las avenidas etc. etc. Yo creo que esa es una constatación que además se junta con el hecho de que veo que en las reuniones que habéis tenido estos días atrás, en las hojas estas que habéis dado en las reuniones con los regantes, se constata también esta realidad que digo, puesto que las sugerencias las habéis agrupado en apartados que dicen: cumplimiento de objetivos medioambientales, eso lo están diciendo los regantes. Mejora de los usos del agua y reducir los efectos de las avenidas. Os dejo como una constatación este hecho. Quizá porque el tema de regadíos, quizá tema que está ahora quizá muy concreto respecto a las planificaciones que ha habido del Plan Nacional de Regadíos del año 2002. No sé el resto de comunidades, pero me parece que también, que hemos ido haciendo cosas que estaban en esa planificación eh... de regadíos. Planificación que a su vez, estaba condicionada al Plan Hidrológico anterior en su mayoría de... en su mayoría de actuaciones y entonces lo hemos ido desarrollando, eso sí, con dos... con dos requisitos que son, los concesionales ante el Organismo de cuenca, pues cada vez más estrictos, esa eh... que comentaba antes manolo Omedas, necesidad de regulación para los meses de verano, cada vez es más estricto y nos exigís ese

cumplimiento y una declaración de impacto ambiental cada vez más estricta que tienen en cuenta también todos esos condicionados anteriores, incluso los... caudal ecológico y patatín patatán. Entonces bah!, quizás del documento de lo que hay, ya serían aspectos concretos de, de definir pues este Plan, estas hectáreas o este regadío, pero vamos creo que es importante destacar como queda esto, pues un poco en segundo plano y destacar también, que otras veces lo he hecho con otros ríos que tampoco hay referencias al esfuerzo de modernización que están haciendo las comunidades de regantes en general, la Administración Central y creo que todas las Comunidades Autónomas. Y nada más, lo que tenemos concreto de algunas sugerencias os lo haremos llegar.

- **Manuel Omedas.** No, pero Mariano, cuando has dicho uno de los temas fuertes que han estado en las reuniones. Los temas fuertes que han estado en las reuniones aquí has sido eh... con los temas de regulaciones internas y que no hay que coger aguas en verano, están de acuerdo la gente. Nadie se ha cuestionado pues por ejemplo todos los desarrollos que preveíamos en el anterior Plan de cuenca, las cincuenta mil hectáreas por ejemplo de los regadíos desde el Bocal hasta, hasta Fayón, hay parte de nuestra cuenca, hay parte de... o sea en esta junta de explotación y parte en otra, sobre todo en la otra parte que serían todas las zonas de, del embalse de Mequinzenza, las elevaciones de Lodosa y cosas de ese tipo. La gente no lo ha con... no lo ha cuestionado demasiado. Pero sí han sido muy críticos los regantes con un tema. Y es que, que tiene que haber ciertas regulaciones para los caudales de verano. Entonces han pedido y eso ya hago también... han puesto otro de los temas importantes. Dicen que además de la Loteta. La Loteta ha sido una regulación, una regulación en derivación que es para todo el Eje del Ebro. Serán cien hectómetros cúbicos que aunque se destinen a abastecimiento de aguas a Zaragoza, el agua que bebe Zaragoza se quedará por decirlo así ociosa, ¿No es así? En definitiva es para el Eje del Ebro. Y entonces ellos han pedido que se hagan algunas regulaciones y que estudiemos unas regulaciones internas, no de gran envergadura, pero con dos objetivos. Primero racionalizar el uso del agua de los regadíos y lo segundo el... el poder llegar a una modernización de manera más fácil y entonces dicen lo siguiente: que no pueden estar y eso ya te incumbe eh... a ti también, Angel. Que no pueden estar eh... dependiendo de un embalse que tarda ocho o nueve días en llegarle las aguas, como es el embalse del Ebro. Y que por tanto debería de tener algún tipo de regulación. Que por lo menos que se estudie a ver si algún tipo de regulación en embalses laterales se podría poner en lo que es el Eje del Ebro. Entonces por ejemplo, el canal de Tauste puso encima de la mesa, pues dos o tres iniciativas, una de poner diez mil hec... ummm... diez hectómetros cúbicos en un embalsico que podri... en uno de los barrancos laterales, otra de unos cinco, tres o cuatro o cinco, vamos y hubo algunos comentarios también entrono a... a... en la margen derecha, pues en algún, algún... la zona de Lodosa etc. entonces, lo que sí que había es esa idea clara de que eh... desarrollos bien, no afectando a los regadíos antiguos y... y que lo busquemos ¿Eh...? o sea que eso es una labor que lo dijeron ellos ¿Eh...? y en cuanto a nuevos regadíos o nuevos desarrollos, lo que figuraba en el anterior Plan de cuenca ¿Estáis de acuerdo? ¿Habrá más? ¿Habrá menos?, la denominación de origen Rioja por ejemplo está dispuesta... esa... mezcla los cambios climáticos como que hay que regar la viña. O sea que quiero decir que aquí cada uno pone las cosas a su manera. ¿Lo veis? Entonces aquí lo que se trata es ya de concretar. Es decir, buscamos regulaciones, hay alguien que, que las ve que pueden ser muy perjudiciales o no. Buscar alguna pequeña regulación para los canales. Comenta si no Angel, tú que estás en explotación y tienes los problemas de explotación, comenta un poco...

- ... yo de todas maneras perdona...

- **Manuel Omedas.** Oye, yo voy dando pero es por crear la polémica por llegar... porque yo veo que hay ya tres o cuatro temas que van a figurar en el Plan de cuenca. El tema de la pos... de posponer el objetivo de calidad, al, al 2027 ¿Eh...? estamos con el otro tema que es crear una pequeña directriz para que se puedan retirar gravas y tal. El Plan medioambiental del Ebro, este o la revisión de ese Plan medioambiental de Ebro de todas las Comunidades Autónomas, que es lo que saque esa comisión que lo meteremos íntegro como un a gran actuación, ¿No? Y algunas otras cosas que han salido aquí, ¿Eh...? el Plan del canal Imperial, ¿Eh...? de modernización del canal Imperial. Son cosas que se ven de bastante envergadura que creo que...

- **Juan José Grau.** Si me permites nada más una acotación. En alguna otra reunión, yo creo que lo planteó Javier Echarpe, lo tengo por ahí. Se planteó que en la modernización de los regadíos y sobre todo en zonas donde tenemos contaminación de los acuíferos subterráneos, que la modernización se haga a presión. Porque si lo... si hacemos una modernización regando a manta y tenemos debajo los acuíferos con problemas de nitratos, vamos a agravar el problema. Mientras que si se hace la modernización a presión, pues va a ser mucho menos el agua que traslada nitratos a la... a las partes de abajo. Es decir que eso, vosotros o nosotros o quien sea es un tema que se tendrá que mirar porque es una medida importante ¿Eh...?

- **Mariano San Agustín.** No, yo he citado, que, que faltaba una referencia al tema de modernización porque se está haciendo muchas cosas. Toda de con cambio de sistema a presión y faltan referencias por lo menos a lo que se está haciendo...

- **Juan José Grau.** Igual, igual el Plan debía, debería hablar de la modernización casi obligatoria por la doble razón de ahorro de agua y de evitar contaminación de los aluviales.

- **Manuel Omedas.** ¿Lo ponemos así? Pues de alguna manera lo tendremos que poner. La modernización vinculada a

- **Mariano San Agustín.** Eso no es la primera vez que sale ¿Eh...? Manolo. Que ha salido más veces

- **Manuel Omedas.** Sí. Pero lo que pasa que nunca con esta contundencia. Por ejemplo nunca salía con relación a la lucha contra la contaminación. Sí queréis será algo que empezaremos a pensar y lo pondremos en los temas importantes de cuenca lo vamos a poner ¿Vale? Modernización por aspersión...

- **Mariano San Agustín.** A presión...

- **Manuel Omedas.** O a presión. A presión por tema de nitratos.

- **Mariano San Agustín.** Aspersión, goteo... lo que sea.

- **Juan José Grau.** Por ahorro de agua. Porque si hay que reducir el consumo para que haya caudales ambientales y todas las demás historias por un lado y por el tema de la contaminación.

- **Manuel Omedas.** Entonces de lo de modernización, si no está aquí ya lo digo en plan general para todos. En el plan de modernización, decimos los proyectos concretos. Porque si los proyectos concretos están dentro del Plan de cuenca, serán unos proyectos por una parte que cuando pidáis cualquier autorización de compatibilidad con el Plan de cuenca, de dotaciones de tal, de cual, pues se pondrá que es compatible y que está de acuerdo con el Plan de cuenca porque están reflejados. Y por otra parte si queréis que después eh... se declaren de Interés General y que tengan financiación por parte del Ministerio de Medioambiente o del Ministerio de Agricultura o tal, que esté en el Plan de cuenca es fundamental. ¿Eh...? por lo tanto. Por ejemplo eso que ha comentado de la modernización del canal Imperial. El canal de Lodosa en el anterior Plan de cuenca tenía la modernización de prácticamente todo el canal de Lodosa y que se tiraron atrás por temas económicos y tal. Pues eh... todas esas actuaciones que las aportemos y que las metemos dentro del Plan de cuenca.

- **Mariano San Agustín.** Pero en eso, hay que ser cualquier cosa menos estricto. Es decir, cualquiera que venga a modernizar eh... bienvenido sea. Quiero decir que... que eso, ten en cuenta que todo se puede planificar porque fundamentalmente depende de la iniciativa de los propios regantes. Una cosa es que hagamos labor de convencer a los propios regantes y de hecho lo que se está haciendo en modernización de regadíos en los últimos diez años por las administraciones públicas, igual es la operación más grande que se ha hecho a nivel económico fuera de carreteras o de cualquier otra intervención estatal. Digo con intervención de las, de las, de los afectados o de los beneficiarios. Me tendréis que decir otra operación

que haya requerido tanta inversión y tanto esfuerzo... lo digo de las administraciones. Pero que eso, digamos que hay que decir; todo el que venga, bienvenido sea, invitemos...

- **Manuel Omedas.** Pero que los regantes de aquí, la Federación de regantes que también están presentes aquí cuando hablan, pues que tienen un listado grande de actuaciones. Y aquí figuraran un listado grande de actuaciones. Lo que pasa que...

- **Juan José Grau.** Lo que es evidente, si...

- **Manuel Omedas.** A lo mejor figurará modernizaron de no se qué... y, y es una inversión tremenda y figura en dos líneas. Pero que seáis que están. Sí. Entonces, vosotros como valedores un poco también de esas propias ideas de los regantes, que oye, lo que canalicéis y lo metáis pues estupendo.

- **Mariano San Agustín.** Si. Por lo menos los grandes sistemas tienen que estar ahí.

- **Manuel Omedas.** Están metidos ¿Eh...? perdón...

- **Juan José Grau.** No, simplemente decía que lo que es evidente es que la... que la disminución, vamos que el cambio de sistema de riego hay una mayor eficiencia en el cambio de la nutrición de nitrógeno ¿No? Y que por tanto es la manera más sencilla de reducir el abono nitrogenado sin tener que poner un par de guardias detrás de cada agricultor. A ver si respetan el Plan de actuación. Porque es que vamos... entendámonos ¿No? Yo no me meto en si al final tienen que ser mando militar y... o por lo civil o lo militar...

- **Manuel Omedas.** Que me da la impresión de que al paso que vamos comeremos a las cuatro, pero aún así probablemente no lleguemos al final.

01:47:33

Pablo Redín

Riegos de Navarra.

Yo... yo soy Pablo Redín, de Riegos de Navarra y lo único que quería puntualizar es que efectivamente, tal como dice Juan José Grau en Navarra ya tenemos un Decreto creo que es, desde hace varios años, que nos impide a la administración modernizar eh... cualquier área de regadíos eh... en cualquier zona vulnerable de nitratos salvo que sea con cambio de sistema a presión. ¿Eh...? lo estamos aplicando hace ya, pues yo diría que hace cuatro o cinco años. Y de hecho a mí me toca ir dando charlas por las comunidades de regantes afectadas por esta situación y bueno, pues les duele más o les duele menos pero lo aceptan así como, como inevitable, vamos.

01:48:15

- ... en Navarra se está haciendo un esfuerzo importante en modernización. Eh... supone por supuesto ahorros de agua. Pero creo que aparte de incorporar todo lo que se está diciendo ahora, igual teníamos que ir un poco más lejos. Y es que aquí creo que estamos cinco Comunidades Autónomas y estábamos hablando de, de ir en el mismo sentido, en la misma línea. Y creo que eso, también requeriría luego, en nuestras propias eh... legislaciones autonómicas traspasar esto. Es decir, eh... yo en mi legislación debería decir y vamos lo llevo diciendo ya varios años y no me... vamos, no me... todavía no me ha pegado nadie. Que no deberíamos subvencionar más que modernizaciones a presión ¿Eh...? y olvidarnos de las modernizaciones... esto, perdón, de las actuaciones en regadíos a manta. ¿Eh...? nosotros lo tenemos tratado en nuestra legislación actual de forma diferente si es digamos una modernización a presión, o si es una transformación... Uy! Perdón, umm... un riego a manta. Pero creo que es insuficiente todavía. Y en estos momentos, yo creo que las comunidades de regantes ya se van convenciendo de que tienen que ir a riegos a presión y en estos momentos nosotros tenemos cola de comunidades de regantes que están demandando riego a presión. Pero creo que también nosotros las administraciones deberíamos hacer un esfuerzo para eh... decir; aquí se auxilia a aquel que va a un riego a presión y no se auxilia a uno que va a un riego a manta, salvo me estoy acordando de un cultivo pues muy específico como puede ser el arroz

¿No? Ahí si que tienes que ir... aunque dentro de lo que hay creo que no deberíamos ya traspasar esas hectáreas. Cada uno las que tenemos. ¿Eh...? ahí si que si necesitan una modernización, eso evidentemente tienen que ser con riego a manta.

- **Manuel Omedas.** Si. ¿Miguel? No, ¿No comentas? Entonces ya que ha salido este tema. Podríamos poner en... aunque sería de carácter general. Eh... estas ideas de que no se... ummm... que la...

- **Juan José Grau.** Que no se apoyen...

- **Manuel Omedas.** Que las modernizaciones, ¿Que las modernizaciones de regadíos en zonas vulnerables sean a presión? ¿En las zonas vulnerables? O... ¿O no nos metemos en casias de once varas?

01:50:44

- Yo creo que en el Plan, a lo mejor habría que ser un poco más general y eh... aunque eh... efectivamente el convencimiento de los que estamos en este tema es este ¿No? Eh... sin embargo si en el Plan somos muy tajantes, como antes que comentaba Mariano, pues eh... a lo mejor nos cerramos una puerta que en algún momento nos interesa para una situación concreta y es más difícil el... el articular que se pueda actuar cuando ya hay una, una cuestión, digamos muy determinada. Eh... yo pienso que la referencia a la modernización, eh... estaba hecha también en el sentido de decir que desde el Plan anterior al Plan actual, que ha habido, eh... por parte del sector agrario eh... un... digamos un cambio importante, eh... los... valorable incluso los niveles de inversión y las superficies que se han modernizado, que ha contribuido a esa... pues a esa evolución de, de la situación de la cuenca en términos de ahorro de cantidad y en términos también de contribución a la mejora de calidad. Eh... ahora, ponerlo ya como limitaciones muy definidas, yo me parece que deberíamos ser cautos. No sé Mariano...

- **Mariano San Agustín.** En fin. ¡Ah! No quería abrir tampoco una discusión, porque es una discusión larga. Pero yo creo que quizás alguna palabra como discriminación o algo así, sí que debería de ponerse. Es decir, creo que en eso, estamos todos de acuerdo en que debería discriminarse positivamente a cualquier actuación relacionada con el cambio a presión...

- No cerrar...

- **Mariano San Agustín.** No cerrar porque quizá también hay actuaciones de regadío a manta, con informatización de tajaderas, eh... hay alguna cosa ya que hacer también sin cambio de sistema

- **Juan José Grau.** Nada impide que uno con su dinero haga lo que quiera, pero que desde la Administración se apoye a lo que ambientalmente sabemos que es negativo, pues...

- **Manuel Omedas.** Por razones medioambientales sería... discriminar, habría que discriminar positivamente las transformaciones a riego a presión. Muy bien.

01:52:59

José Luis Sobanarro

Consejería de Agricultura del Gobierno de la Rioja.

Eh... bueno, mi nombre es José Luis Sobanarro. Eh... pertenezco a la Consejería de Agricultura del Gobierno de La Rioja. Concretamente a la sección de regadíos continuando un poco con el tema y empezando por la modernización de regadíos ummm... simplemente decir que los municipios dentro del Eje del Ebro, de La Rioja que más han modernizado sus regadíos en los últimos años, han sido Calahorra, ummm... Rincón de Soto y Alfaro. Fundamentalmente modernizaciones, en un principio, a través de la empresa pública SEIASA. Prácticamente todas las modernizaciones que han realizado estos municipios han sido de acequias para regar por gravedad. Eh... después de las actuaciones de SEIASA, han seguido haciendo mucho esfuerzo estas comunidades a través de subvenciones de la Consejería de Agricultura para seguir modernizando sus regadíos. Por lo tanto yo no soy partidario de cerrar las puertas a todas las modernizaciones de este tipo. Se pueden estudiar zonas extremadamente sensibles o algunas zonas eh...

demasiado delicadas. Pero así muy ligeramente restringir la modernización ummm... sin más, me parece un poco fuerte. Por lo tanto, por lo menos eh... yo que conozco un poco la realidad de, de estos pueblos; Calahorra, Alfaro, Rincón de Soto, ummm... con el dinero que han invertido en la modernización de sus acequias veo muy difícil... es decir, están pagando eh... tienen por delante créditos de veinte años y sus modernizaciones ummm... es decir, no pueden afrontar otro tipo de modernizaciones con cambio de cultivo en los próximos años. Por lo tanto ummm... no les cerraría las puertas a que sigan modernizando con el sistema que tienen. Siempre que sea mejorar me parece bien, pero no cerrarles las puertas eh... en este tipo de actuaciones ummm... En cuanto a las modernizaciones también, me gustaría dejar encima de la mesa, la importancia de la modernización del canal de Lodosa. Tú eh... lo has comentado, no solo el cajero, si no la automatización de compuertas y demás. Creo que este tipo de infraestructuras como el canal de Lodosa ummm... ya se utiliza algo, pero creo que se podría utilizar más en riegos de apoyo en invierno. Cuando la exigencia de cultivos en el Eje del Ebro no es tan alta, creo que ummm... se puede utilizar. Y cuando tenemos algo más de disponibilidad de agua, se puede utilizar para ummm... consolidar comunidades de regantes ummm... por las que transcurre el canal de Lodosa, que puedan regar en invierno e incluso después almacenar agua para guardar para un riego en verano. Eso, me estoy refiriendo fundamentalmente a cultivos como viñedo, con muy baja, con muy bajo consumo, viñedo, almendro, olivo... que prácticamente don un riego fuera de la época de mayor exigencia hídrica, con un riego en primavera por ejemplo y guardar agua para otro riego, podríamos estar garantizando cultivos de alto valor. Eh... por otro lado también, creo que es importante, algo parecido a lo que ha propuesto don el canal de Lodosa es la consolidación de regadíos eh... cercanos al Eje del Ebro, que actualmente están infra dotados. Ya que sus cuencas no se hayan eh... reguladas. Me estoy refiriendo concretamente al Cidacos y al Alhama. Están esperando una regulación eh... y mientras tanto creo que eh... actuaciones de consolidar esos regadíos con agua del Ebro, como un ejemplo concreto sería la actuación que está planteada en Alfaro con el regadío de La Cañada. Se trata de una fusión de comunidades de regantes para consolidar una que está infra dotada. Y por último y para no extenderme más eh... dejar encima de la mesa también eh... el tema de la utilización de aguas depuradas para riego. Creo que puede ser una... una cosa interesante, pero creo que merece eh... una serie de estudios para comprobar en que tipos de cultivos lo podemos utilizar. Y también creo que es importante es donde utilizarla. Nuestro punto de vista es que ummm... las aguas depuradas de La Rioja, la mayor depuradora de La Rioja en Logroño, donde más necesitamos esas aguas son aguas debajo de Logroño. ¿De acuerdo? por tanto entre Logroño y Alfaro, es donde mejor se podrían utilizar eh... las aguas de esa depuradora fundamentalmente para consolidar eso regadíos que como digo están infra dotados act.

- **Manuel Omedas.** Muy bien. Pues eso, darnos el... la visión con la Directora General, de... pues darnos la visión y ya está.

- **José Luis Sobanarro.** Sí, sí, la directora tiene...

- **Manuel Omedas.** En cuanto a los... en cuanto a la reutilización ya sabéis que hay un Decreto de reutilización que... que ha salido y que ha quitado muchas, muchas incertidumbres que eso está bien. O sea, que todas esas cosas que nos dais, porque después ahora hablan los que llevan la explotación y también harán sus comentarios ¿Eh? de cualquier manera, hemos dicho que las nuevas, ummm... las nuevas detracciones de agua, que no afecten, o sea, que sean aguas de invierno y que no afecten. Pero que sean aguas de invierno de verdad. Porque la idea que... la idea que se lleva en este Plan y así se presentó en la Comisión de Planificación es que no se cursen los, las nuevas concesiones si no llevan incorporados ya, los propios embalses de regulación. O sea, las propias balsas de regulación. ¿Vale?

- **Juan José Grau.** Yo, yo quería decir respecto a eso, que sería muy importante que eso aparezca como tal en el Plan.

- **Manuel Omedas.** Sí. Eso va a aparecer porque...

- **Juan José Grau.** Para que todo el mundo sepa cuales son las reglas del juego.

- **Manuel Omedas.** Sí.

- **Juan José Grau.** Ese criterio de que a nuevas concesiones haya que hacer regulación interna...

- **Manuel Omedas.** No, no, si lo hacemos por tramos. Por tramos lo estamos haciendo. Lo que pasa que tenemos que ver exactamente cuanto. Y entonces, tampoco cerramos la puerta como han dicho... Es decir, nosotros lo ponemos así y además hay que cumplir el caudal medioambiental. Pero dejarlo como una condición eh... que depende del sistema. Entonces aquí yo creo que nos salía... sale una cantidad importante ¿Eh? Pero ahora comentaremos. ¿Vale? Venga, sí...

01:59:26

Rafael Fernández

Representante de Medio Natural del Gobierno de La Rioja.

Rafael Fernández de Medio Natural, Gobierno de La Rioja. Un inciso en el tema de los LIC's. se ha planteado antes. Eh... la propia Normativa Europea, contempla intervenciones en las LIC por cuestiones, creo que es de utilidad pública y creo que incluso de seguridad, con lo cual no hay que inventar nada. El... estábamos comentando antes que el problema es administrativo. El problema es de la tardanza del aparato administrativo en resolver ese tipo de problemas. Es decir, que se puede intervenir en cualquier LIC para resolver un problema puntual de utilidad pública o de seguridad. O sea que no... que... no son intocables los LIC ...

- **Juan José Grau.** Siempre que acredites que realmente hay un problema de seguridad pública. Con lo cual ya empieza la discusión, porque generalmente los ambientalistas te dirán que no existe el problema.

- **Rafael Fernández.** Bueno, bien. Pero quiero decir que se están... que es posible, que el problema es que meterte en el tinglado administrativo pues in... intervienen, que te puedes pasar meses... lo que quieres hacer es intervenir rápidamente para que al año que vienen no pase lo mismo. Pero está previsto. A lo mejor lo que hay que hacer es agilizar los trámites administrativos ¿No? Bien, luego otra cuestión mía por intervenir brevemente, el tema del... recientemente se ha tratado el tema del corredor fluvial. Se ha tratado un poco, más someramente, que tiene relación con el tema de motas y demás ¿No? Y aparece el tan traído deslinde del Dominio Público Hidráulico que es una especie de entelequia que vamos todos venido diciendo años... que tienen relación con el tema de retranquear motas. Si desde el punto de vista teórico, si se supiera cual es el Dominio Público Hidráulico y... ¿No? Sería bastante más fácil plantear actuaciones de tipo. El problema es que ni se sabe y cuanto más tiempo pase pues más difícil es intervenir porque ya hay situaciones de propiedad consolidadas. Pero a mí me parece importante bueno, pues no dejar esa vía de trabajo del Dominio Público Hidráulico, de zonas inundables, no dejarla de lado, que permitiría, no sé en algún caso actuar en, en dejarle al Ebro ¿No? Su propia inundación con más eh... no sé. Más fundamento que el que... que la mera voluntad de, de convencer al propietario o indemnizarle ¿No? Es un poco... me parece un tema importante que aquí no ha salido ¿No? Recuperar el corredor fluvial del Ebro en su sentido más amplio.

- **Manuel Omedas.** El tema que si dejas el Ebro tenemos que ser claros. Por ejemplo, en el estudio que se hizo, medioambiental en el caso de Aragón. Pues es que a poco que le dejes que divague el Ebro, eh... hay cinco mil, seis mil, siete mil hectáreas. Es decir, lo ponemos en el Plan de cuenca que hay que quitar seis mil hectáreas o siete mil hectáreas... o sea que tenemos... me explico... que, que sepamos ya lo que hay.

- **Rafael Fernández.** Pero es que a veces no... no cumplimos ni los mínimos siquiera. En el Ebro en el tramo eh... entre Logroño y Calahorra, bueno pues, estos señores se acordaron, en la época de aquellas crecidas que hubo que hacer una comisión mixta de Rioja-Navarra, bueno pues el Ebro, entre las defensas que hicieron los navarros y las que hubo que hacer aquí para que el agua no entrara en la margen derecha, el Ebro está totalmente encajonado en esa zona. Entonces ahí no se cumple ni el mínimo de, de... o sea es... va directamente encajonado. Yo creo que, que entre la llanura de inundación de la época de los romanos y, y las motas de ahora, pues yo creo que puede haber un intermedio ¿No? Y luego

por último una historia que sin llegar a cuento mi jefe me, me echó la bronca, es el tema de la regulación interna. Nosotros en La Rioja hemos sufrido el problema de los desembalses bestiales de, el embalse de Pajares en el río Iregua para darle agua a los regantes de... no sé si del canal de Lodosa o del canal Imperial.

- **Manuel Omedas.** El canal Imperial.

- **Rafael Fernández.** El canal Imperial. Entonces claro, de repente había una demanda de Agua, entonces como tarda mucho menos el agua en llegar desde log... desde La Rioja de lo que tarda en llegar desde Reinosa, pues de repente en pleno verano, pues se desembalsan litros y litros, con lo cual descoloca totalmente el funcionamiento del Iregua ¿No? Entonces me parece muy bien la regulación interna, pero ummm... había que replantearse en base... en base a que se hace ¿No? A nuevos embalses y no hacerse a embalses que tienen otra función que en origen no era precisamente la de ¿No? La de regular el agua del Ebro en, en verano. Yo creo que es un tema que hay... o sea, las afecciones negativas de eso hay que cambiarlas a afec... ¿Eh? a embalses nuevos. Nada más.

- **Manuel Omedas.** No, eh... todo... todo te lo contestarán, ¿Eh? no te...

- **Rafael Fernández.** Mi jefe me ha dicho que lo suelte y yo lo suelto...

- **Manuel Omedas.** Muy bien. Lo de... lo de los LIC, sería conveniente poner en algún caso por ejemplo... a mí se me ocurre por, por temas de eh... algunos pueblos ¿No? Alcalá, Remolinos, Pradilla... esos por la parte de abajo que creo que... que es casco urbano. Entonces ¿Sería conveniente poner algún listado para decir que desde un punto de vista dentro del Plan Hidrológico, dentro del... que sería estudiable porque eh... la modificación o la adecuación de los LIC, o la compatibilidad de esos LIC con, con los temas de inundaciones graves que puede tener el Plan de cuenca, o sea que puede tener el río? Lo... eso hago un a consideración general. ¿Eh?

- **Rafael Fernández.** El problema es que te puede saltar la... no podéis saltar, la Normativa Europea no la podéis saltar. O modificas el LIC en ese tramo estrictamente urbano o, o estás a lo que...

- **Manuel Omedas.** No, por supuesto que no. Esto no va a modificar nada. Lo que sigo que pasa, digo yo, para dar pie a que después si vosotros, por supuesto que tendrá que ser también con los departamentos de medioambiente se quiere hacer la modificación del algún... hacer algún pequeño dragado, que los hay que son perentorios ¿Eh? imaginaros lo que ha pasado en Zaragoza, la isla que ha salido delante del Pilar, un poquito más arriba. ¿Estamos? Si eso fuera LIC. Pues eh... ya estaba armado ¿Estamos? ¿Eh? entonces, pues a lo mejor sería el propio Ayuntamiento de Zaragoza quien quitaría el LIC ¿No? Entonces eso es lo que quería decir. Y ahí tenemos bastantes casos, creo yo por arriba. Lo hago yo como apuntarlo.

- **Juan José Grau.** Un segundo nada más. No, el problema que se suele plantear es que hoy en día ya las asociaciones ecologistas saben lo que es un LIC. Y en cuanto hay una intervención en un LIC te cuestionan inmediatamente que estás actuando por razones de seguridad y ya estás en una polémica que cuando es una razón que puedes decir tú, realmente lo tengo que hacer porque hay una razón de seguridad y entonces con la propia Directiva de Hábitats no tengo ningún problema. ¿Qué criterios se manejan para eso?

02:06:01

- Puede haber una manera. Si tú desarrollas el Plan de... el instrumento de ordenación-gestión del propio LIC puedes ahí establecer los mecanismos necesarios para intervenir ahí rápidamente esa situación. O sea, a través de la, de la propia ordenación se puede hacer también.

- **Juan José Grau.** Lo que pasa es que precisamente los planes de gestión de los LIC no se han desarrollado porque son los más caros. Porque si hay que empezar a recuperar el terreno, la llanura de inundación, lo que había que hacer... y no tenemos, tenemos el vacío

- ... un instrumento interno para resolver ese tipo de situaciones...

- **Juan José Grau.** No, yo simplemente lo apunto porque es que se está produciendo el problema. Vas a hacer cualquier cosa en un sitio que es LIC, inmediatamente la prensa; “Están saltándose la normativa europea, denuncia a Bruselas...no se qué...” que... estoy quitando una gravas, o hacer una escollera, o lo que sea. No, no es que se han cargado el hábitat que había no sé que cuando estaba haciendo una escollera debajo del pueblo entonces yo no sé, porque al final el debate, no es que el tema no esté resuelto. Que yo estoy de acuerdo contigo con que está resuelto. Es decir, si hay un tema de seguridad se acabó la historia. Si no el definir cuando hay un problema de seguridad que te permita intervenir. De una manera objetiva. Porque la polémica social está servida.

- **Manuel Omedas.** Preséntate.

02:07:09

Antonio Fanlo Loras

Jurista y Profesor de la Universidad de la Rioja.

Es que lo que decía Manolo, tal vez, podía tener sentido... soy jurista, Antonio Fanlo Loras. Sin perjuicio de que me... de que tome la palabra cuando me toque. Pero en relación con este tema concreto es evidentemente un problema de concurrencia competencial medioambiente, comunidad autónoma, protección de LIC y eh... medidas de seguridad de capacidad de drenaje de los ríos. Entonces, sí que facilitaría las cosas en que en el propio Plan Hidrológico a propuestas de las Comunidades Autónomas afectadas se dijera que tramos que pueden tener la calificación jurídica de LIC por razones de seguridad. Y la seguridad no solo de poblaciones, también de las propiedades, también de las propiedades, porque a veces en una cultura urbanícola pensamos que la gente del medio rural vive del aire. Si les destruyes su medio de vida... Bien entonces, yo creo que eso lo facilitaría ¿Eh? en el libro que estás leyendo hay un caso de libro que es las actuaciones en el Cinca. ¿Eh? y la denuncia contra el comisario de aguas de... por razones de actuación de drenaje del río en una zona calificada como LIC.

- **Juan José Grau.** Bueno, yo te diría que hay otra. Hay una denuncia que está presentada en la Confederación y que está mandada a Bruselas por una escollera en Milagro. Porque era LIC y está en el pueblo.

- **Manuel Omedas.** Pues eso sería cuestión de, de eh... los pequeños puntos, que tampoco hay muchos. Pero hay algunos, hay... yo creo que hay cinco o seis cascos urbanos, o siete cascos urbanos que se pueden ver afectados por... con... entre otras cosas por estos temas. Venga.

02:08:44

Miguel Angel Moreno

Representante de la Sección de Pesca del Gobierno de la Rioja.

Sí. Yo soy Miguel Angel Moreno de la sección de pesca de... del Gobierno de La Rioja. Yo coincido plenamente con mi compañero en el efecto que tiene la, la, la entrada de Pajares y Gonzalez-Lacasa en la regulación del Eje del Ebro. Si buscamos un buen estado ecológico de los cauces y en este caso del Iregua eh... esa, esa inclusión en la regulación del Eje del Ebro pues va... es totalmente contraproducente. Y ya eh... ajustándome un poco a lo que es mi puesto de gestión de pesca, bueno, los ciprínidos no son ummm... la base de nuestra gestión, lo son la, la especialmente la trucha pero eh... bueno... las poblaciones piscícolas son indicadoras del buen estado ecológico y las poblaciones de ciprínidos en este caso no están en las mejores condiciones en el Ebro. Por múltiples afecciones ¿No? Se han comentado aquí muchas. Pero una de ellas ha quedado quizá un poquito eh... disminuida. Han comentado que el tema del caudal ecológico es un tema que no es, no es... vamos está resuelto y así puede ser. Pero el tema de la... del fraccionamiento del hábitat pues, desde mi punto de vista o desde nuestro punto de vista es importante. El Ebro está fraccionado en muchos sectores y la... los azudes, los... no tienen dispositivos adecuados para, para evitar ese fraccionamiento. Entonces el, el el Plan pues

incluye un, un estudio de viabilidad de estas instalaciones y bueno, desde luego, los obstáculos fraccionan y eh... se suman al conjunto de afecciones. Nada más.

- **Manuel Omedas.** Lo de Pajares yo creo que como lo habéis comentado los dos también lo he... cuando, cuando hable el jefe de explotación pues ya os comentará un poco todos los temas de que pagan tarifas y cosas de ese tipo... en cuanto, en cuanto a lo que comenta... bueno, venga, ya está.

02:10:37

- **Jesus Ruiz Tutor.** Sí, que conocen perfectamente como funcionan... Bueno, yo iba a hacer algunos comentarios después de lo que... de lo que he oído en el ámbito del trabajo que me toca y un comentario en relación con las aguas depuradas y con las aguas residuales depuradas de los grandes núcleos de población. Tenemos que tener clara la diferencia entre lo que es reutilización eh... lo que es la reutilización y la regeneración. Las aguas residuales depuradas de la depuradora de Logroño, que cumplen con los parámetros. Tienen en estos momentos una depuración eh..., eh... secundario. Van al Ebro cumplen con la legislación y si queremos regenerarlas hay que hacer un proceso adicional que tiene un coste eh... lógicamente mejoramos el cauce receptor y podemos eh... también justificar que no echamos vertidos en Mequinenza. Con lo cual en la interpretación de la Directiva 271 de zonas sensibles nos podemos defender. Pero eso sí que sería una medida, unos criterios generales de que las grandes aglomeraciones del Ebro, todas tienen que practicar medidas de regeneración de las aguas para regadío. Y eso sería una medida que se tendría que ser en todo caso general. Pero no puede ser que nosotros las imputemos a aquellos señores del regadío decirles; Si queréis regar tenéis que regar con las aguas depuradas de la depuradora de Logroño. Pero tenéis que regenerarlas vosotros. Porque van a tener que hacer ellos el tratamiento terciario. Y luego después la, la desinfección... bueno, en fin, lo que dice la... eh... la nueva legislación. Entonces eso, yo propongo que lo valoremos como una medida, decir, todas las aglomeraciones urbanas del Ebro... Y eso será justo eh... y equilibrado como medida que lo valoremos. Luego había otra cosa, estamos hablando todos eh... desde distintos sitios se va diciendo que nos estamos separando del Ebro para buscar el agua de boca. Eh... claro eh... eso está siendo, pero estamos perdiendo un valor que tenemos en estos momentos en muchos pueblos que tienen la tubería vieja. La tubería vieja, eh... la captación, las múltiples captaciones, nosotros en La Rioja igual tenemos trescientas cincuenta. Podíamos plantear también una fórmula que es buena de mantener porque ya existen y permitir que esa agua como agua bruta de riego de otras utilidades urbanas. Para que rieguen la jardinería, para que los espacios verdes, el baldeo, etc. etc. Conseguiremos dos medidas. Mantener las, las instalaciones estas antiguas que hemos hecho unas inversiones históricas en todas las administraciones y eh... evitar la utilización de agua potable para meter en la piscina y, y regar la... en fin, las plazas y todas estas cosas. Como una... como una medida también general que podía ser interesante. Había... unido a esto, nosotros con mis compañeros, nuestros compañeros también de Álava y con nuestros compañeros también, también de Castilla y León eh... tenemos un acuífero compartido que es el de... el de la sierra Cantabria el de Toloño y que es un acuífero que es muy interesante para agua de alto valor. Eh... nosotros creemos que podríamos hacer, pues si la Confederación sabemos que está dispuesta de hacer una valoración de lo que podría ser lo que eh... lo que recarga cada uno de los territorios de las tres comunidades autónomas y hacer una más o menos una reserva de caudales estratégicos para la utilización de los territorios para que no sea el que... el último que llegue el que no se encuentre agua o que haya una explotación indiscriminada. Es un acuífero que afecta a las tres, a los tres. Y lo dogo también como reflexión de la, de la historia de los acuíferos que será algo que nos vendrá en el próximo futuro de los acuíferos que están en territorios eh... compartidos y que no coinciden directamente con las cuencas y que no haber quien chulea antes o quien va después... bueno, no voy a seguir. Pero creo, creo que eso, haríamos... estaríamos dispuestos a hacer un perímetro de protección, una reserva estratégica y que cada uno utilice el, el agua que le corresponde con, sin jugar a... sin jugar sucio. ¿Eh? Los nuevos, nuevos eh... esto lo uniría con el tema de los nitratos y de los acuíferos. Nosotros tenemos un problema que no vamos a solucionar nunca, nosotros en el Oja recirculamos nitratos. O sea, es un aluvial que empezamos en Santo Domingo, riega un señor de Santo Domingo, luego riega en Castañares, luego riega en Caslareina y luego riega en Haro. Con la misma... el agua entra, sale, entra, sale, entra, sale. O vienen... o viene limpia o con la aportación que ya tiene dentro va a ir a más. O sea, el tema de la recirculación de los nitratos, es un tema, en los acuíferos aluviales es un tema que también

deberíamos intentar dentro de los criterios generales la valoración que hacíamos con eso, igual que con las escorrentías de los sitios donde, donde no hay... es agricultura de secano y todo es nitrato, lo que lixivia por las fuentes. Que nos quieren hacer declarar eso. También deberíamos valorarlo dentro de los criterios generales de interpretación para el cumplimiento de la Directiva. Y luego lo último, de los nuevos desarrollos urbanos que es otro tema que ha salido mucho con los alcaldes y que todo el mundo mientras es gratis, todo el mundo pide todo eh... como, como principio general. Entonces bueno, pues, pues hemos hecho, hemos tenido los dineros de Europa para, para hacer las depuradoras y tal. Entonces ahora deberíamos plantear que los nuevos desarrollos urbanos tienen que cumplir unas condiciones mínimas para poder dar la dotación del recurso y entre ellas pues que tengan la red separativa de las aguas pluviales con las aguas, de las aguas residuales, que tengan garantizado que van a hacer una depuradora, que tengan puesto en el proyecto de urbanización que la depuradora va a estar, que hay un sistema de gestión y un sistema de control de los vertidos que van a ir. En fin, una serie de medidas genéricas que también serían interesantes porque es que si no, luego después pues es un problema. Nada más.

- **Manuel Omedas.** Estupendo. Hay algunas cosas importantes para poner.

- **Antonio Fanlo.** Bien eh... Manolo si me... entonces, repito, soy Antonio Fanlo Loras. Estoy aquí gracias a la invitación de la Directora General de Rioja y a la aceptación e invitación de Manuel Omedas. Estoy a título exclusivamente personal, que conste. Mis opiniones para nada representan ni a la opinión del Gobierno de La Rioja si no a la de un profesor universitario que... que me preocupa y me interesa el tema del agua y, y yo no voy a hablar de temas concretos y puntuales si no a hacer una reflexión general. Eh... soy consciente de que este... este documento que hoy discuten se llama propuestas de actuaciones ¿Eh? pero eh... quisiera no hacer una crítica si no hacer una serie de advertencias para que cuando finalmente se apruebe toda la documentación y se apruebe el Plan Hidrológico de la cuenca del Ebro, pues que no se produzca lo que ocurrió con el vigente de 1998. Que algunas de las cuestiones que la legislación de aguas había remitido al Plan Hidrológico del agua en temas fundamentales; otorgamiento, criterios de otorgamiento de concesiones, criterios de calidad de aguas para ordenación de los vertidos, eh... estudio de caudales ambientales o caudales circulantes mínimos, pues eso finalmente no figura para nada en el Plan y que se remitía a estudios de estudios de estudios ¿Eh? entonces ummm... me da la sensación que aquí hay mucho de aspectos adjetivos, medioambiente, limpieza de cauces, limpieza de riberas, usos lúdicos del agua, pero que en los dos o tres temas importantes, aquí no veo nada ¿Eh? si no que se hará ¿Eh? se hará. Entonces eh... quisiera recordarles algo que me parece que es fundamental, la planificación tienen tres, tres componentes o tres elementos, el cognoscitivo, es decir, el diagnóstico y eso es la finalidad del artículo cinco, el análisis de características de la demarcación y el análisis económico del uso del agua. El normativo. Es decir, ordenar. Porque eso, para eso está el Plan, es decir, el Plan es el instrumento que territorializa la Ley de aguas general. La que en un ámbito concreto de una cuenca concreta. Pero concreta con criterios de operatividad jurídica. Y les habla un jurista. Entonces, a mí me preocupa esto. Es decir, esto no es una carta a los Reyes, esto no es un programa de obras, esto no es un programa de actuaciones. O hay instrumentos objetivos, jurídicos que le permitan al jefe de explotación de la cuenca cuando tiene delante una concesión saber que criterios objetivos eh... opera o seguiremos en una amplísima discrecionalidad administrativa que al final, al final eh... eso redundará en poca seguridad jurídica. Lo mismo digo en relación con los vertidos, se trata de dar al funcionario, criterios objetivos y al operador económico criterios de seguridad jurídica para sa... para que cuando haga su inversión, tenga, sepa cual es el marco normativo y no que... eh... se encuentre con sorpresas. Pues bien, yo creo que en temas fundamentales como el tema de la calidad de las aguas, los objetivos ambientales, los criterios de ordenación de los vertidos, aquí, en este documento yo no he visto nada de nada. En las propuestas finales dice; “*Se estudiarán los criterios objetivos*”, “*Se estudiarán los caudales ambientales*” Y bueno, desde una consideración global, puesto que aquí ha salido el tema, si Mequinenza está declarada zona sensible, evidentemente que eso tiene consecuencias aguas arriba, eh... o todos tenemos las mismas reglas o esto desde el punto de vista económico eh... se entra en agravios comparativos gravísimos. Unos soportan el no control de los vertidos de otros ¿Eh? se trasladan costes económicos a territorios normalmente aguas debajo de la cabecera. Y esto es muy importante. Desde esa perspectiva global, a mí me sorprende si bien es verdad que es el eje central de Ebro, que aquí no esté

Cataluña. Es decir, que en el tema de calidad de aguas, en el tema de caudales ambientales, tenemos, saben ustedes que tenemos una losa. Lo que se diga para el tramo final del Ebro y lo que se diga para la protección del Delta, ummm... puede hacer saltar por los aires todas nuestras buenas intenciones ¿Eh? bien, eh... tema de revisiones del estado concesional. Hay un, hay una serie de... página 159; Revisión del estado concesional, revisión de las concesiones, criterios de otorgamiento de las concesiones. Yo no he visto nada de esto, yo no he visto nada de esto. Y esto es lo fundamental. Repito que, que se pone tal vez el acento en cosas adjetivas. La mayoría de ellas yo diría que son competencia de las comunidades autónomas, actuaciones en riberas, protección de especies, etc. etc., pero en lo que es la sustancia de la Administración hidráulica que es la gestión del recurso, el agua y en ese tema tan... que tan... que tanto les importa eh... la capacidad de desagüe de los ríos, es una competencia del organismo de cuenca ¿Eh? entonces yo ahí veo cosas contradictorias. Se habla de, de dragados en alguna parte, pero después se dice que hay que levantar las motas, en concreto se dice; aumentar la capacidad de desagüe, eso es dragado ¿Eh? lo que pasa es que yo me atrevo a decirlo. Es decir, creo que es, que es un lenguaje políticamente incorrecto por un mal entendimiento de los planteamientos ecologistas, que los ríos no hay que tocarlos, que los ríos son sabios, que la llanura de inundación es muy sabia. Oiga!, pero tenemos que vivir, tenemos que protegernos. La actuación de la humanidad ha sido el dominio de la naturaleza, el dominio integrado, sostenible y no hay que... yo creo que no hay que tener miedo a llamar las cosas por su nombre. ¿Eh? de toda la vida hasta hace veinte años, de todas las cosas se han hecho con áridos de los ríos. Bueno, pues ahora eso no se puede tocar. A lo mejor, que me perdonen los ecologistas y los, y los responsables de los sectores medioambientales pero, pero yo creo que, que ese es un tema en el que se entran en contradicciones en el documento. Bien y... ummm... me sorprende que cuando se habla de caudales circulantes, en la página 97 se habla de caudales de dilución. De dilución de qué, ¿De los vertidos? Está prohibido, está prohibido, eh... y después se dice *“La implantación de estos caudales supondría la posibilidad de disponer de nuevos recursos regulados en el Eje del Ebro”* No lo entiendo eso. Porque los caudales circulantes ambientales constituye una sustracción, una sustracción de las disponibilidades a partir de las cuales se puede después otorgar concesiones. Bueno ummm... y una llamada a la sensatez ¿Eh? en una época de sequía. El propio documento yo creo que es consciente. El nuevo reglamento de la planificación Hidrológica de hace unos meses lo es. Los caudales ambientales se podrán reducir en situaciones de sequía. Parece elemental. Es decir, ahora no podemos, en algunas de nuestras subcuencas no podemos soltar agua eh... no sabiendo cual es las expectativas del verano. Eh... digo que el propio documento es consciente, la aplicación de nuevos caudales mínimos debe establecerse a través de un análisis riguroso de las disponibilidades reales del recurso. ¿Eh? fíjense que en algunos sitios los caudales ambientales se pueden garantizar porque hay obras de regulación. Si no hubiera obras de regulación, no habría caudales ambientales, después de siete u ocho meses de sequía ¿Eh? y desde luego los embalses de regulación no se hicieron exclusivamente para que haya caudales circulantes. Que vayan eh... para favorecer la contemplación escénica y el uso lúdico de los ríos. Se hicieron para otras cosas también. Pero habla de cálculo de las disponibilidades reales del recurso y sobre todo del estado de los derechos del agua. Es decir, eh... saben que hay jurisprudencia que sí, establece determinadas obligaciones a los titulares de concesiones, peor quien ha hecho una inversión determinada y el cálculo del plazo concesional está como imputado de acuerdo con la amortización de la sobras, no se le puede decir ¡Hoy!, es que ahora hay que dejar esto... Bueno, hay que andarse con pies de plomo. Nada más y muchas gracias por permitirme entrar en este, en este, en esta asamblea tan cualificada.

- **Manuel Omedas.** Antonio al revés. Muchísimas gracias por haber, por haber estado y muchas gracias también para... por habernos dicho las cosas que nos has comentado. Sí que te quería decir que eh... esto vamos nosotros por cada tramo de río. Hay lo que se llama los temas importantes que lo estamos haciendo en paralelo, que llevará sobre todo casi toda la parte normativa de la cuenca. Estarán, porque va a ser para toda la cuenca y entonces eh... esa parte normativa eh... se hace con una visión más general y lo hace la Comisión de Planificación. Aquí vamos por tramos de río tratando de sacar eh... primero, cual es las inquietudes del territorio y los problemas, para no... no tomar medidas que muchas veces puedan redundar... puedan ser inaplicables. O sea, porque, porque no estás pisando la realidad ¿No? Y después por otra parte hay algunos ummm... con esto no... primero alabo a todos los que han trabajado en el documento ¿Eh? lo hemos... los alabo. Pero por otra parte quiero decirte esto es eh... un documento para difusión, sobre todo. Entonces la primera parte es preguntas y respuestas y la segunda es pues algunas

propuestas de las que se pueden establecer. Todas las propuestas que hay aquí, por supuesto no se llevan adelante. Tienen que pasar los criterios... eso, económicos, social, medioambiental y evidentemente jurídico. Entonces, los caudales medioambientales, sí que lo quería decir, los caud... eso ya lo conocemos casi. Los caudales medioambientales se están estudiando a nivel de todo el estado. A nosotros nos cogen con... eh... con la comunidad... o sea, con, con la Confederación o con la cuenca del Júcar y la cuenca del Segura. Darán unas normativas generales. Pero después lo que está clarísimo es que después eh... va a haber... va a imponerse los caudales medioambientales, cuando esos caudales medioambientales están comprometidos por concertación. Es decir, que en definitiva, tú lo sabes mejor que nadie, de que habrá que indemnizar de alguna manera o compensar de alguna manera al que tenga esos derechos concesionales ¿No? Y entonces eh... no nos hemos metido mucho en los caudales medioambientales, primero por eso, porque será una cosa de carácter general. Sí que hemos hecho algunos comentarios de puntos que consideramos que dentro de seis años tendríamos que modificar. Y entre ellos está lo que se llamaba los caudales de dilución. O sea, nosotros lo que prevemos y lo que creemos que nos va a implicar, nos va a afectar el nuevo Plan de cuenca, pues son quince o veinte puntos que hay que meterse ummm... de manera determinante. Porque los otros serán para nuevos desarrollos o para revisiones concesionales que se hagan, que por otra parte se están haciendo. Con el programa Alberca, se van haciendo una a una, revisiones concesionales, pues entonces es cuando se les meterá el caudal medioambiental en la medida que, que la Ley lo permita ¿No? Y la media en que se hayan fijado. Pero, aquí tenemos un par de puntos que no han salido fortísimos. Aquí tenemos en el anterior Plan de cuenca, que por razones de calidad, más que de dilución, era por razones de calidad, porque si no entraba en crisis el sistema. Era diez metros cúbico en Miranda y treinta metros cúbicos en Zaragoza de carácter continuo. Ahora estos caudales van cambiar y van a ser modulados a lo largo de los meses. Y por otra parte los, los meses, o sea, los años o cuando haya sequía, cuando los índices de sequía lo digan, que estemos en emergencia. Pues entonces se podrán cambiar y adaptarlos más a las disponibilidades de agua en régimen natural. Y eso lo vamos a tener que fijar. Entonces si aquí hemos puesto dos puntos concretos, es decir, oye, de los puntos concretos que vamos a tener que tocar en la cuenca del Ebro para afectar a los caudales medioambientales va a ser Zaragoza, Castejón, que también son treinta metros cúbicos por segundo y Miranda. Y pero eso los hemos reflejado aquí ¿Sabes? O sea, te lo pongo... por todo lo demás me ha parecido estupendo. Bueno yo supongo que para, para el documento final, algo nos tendréis que echar una mano.

- **Antonio Fanlo Loras.** Es que lo que habría que evitar es que lo que es la redacción jurídica se haga como se hizo, cuarenta y ocho horas... en las últimas cuarenta y ocho horas. Es decir, lo que no está objetivado jurídicamente porque claro que hay muchas cosas... es decir eh... yo quedo sorprendido del material que hay aquí. Y cada vez... bueno, la perfección es impresionante. Pero si eso no se materializa en normas de ordenación, eso no es operativo. Es decir, eh... a la Administración le da muchos poderes pero también mucha inseguridad y a los jueces se les impide, no, se les niega criterios o parámetros jurídicos. ¿Eh? y entonces estamos en este mundo en el que eh... bueno, pues cuanto más abierto es el marco ummm... más criticable puede ser. Perdón que no os entienda modo alguno, como una crítica, porque además este documento cayó en mis manos anoche a las nueve de la noche ¿Eh? y por tanto... pero, pero es simplemente... es decir, una advertencia para evitar que después de pasar todo este trámite, pues que, que esos elementos que tienen que estar de acuerdo con el artículo cuarenta y dos del texto refundido de la Ley de Aguas que falten.

- **Manuel Omedas.** Estupendo. Oye, gracias. Estupendo.

02:31:22

María José Clavijo.

Dirección General del Agua.

Buenos días. Yo soy María José Clavijo, trabajo en la Dirección General del Agua. En el servicio de Planificación y bueno, Jesús Ruíz Tutor ha, ha definido ¿No? Todas las propuestas de medidas que planteamos desde el Gobierno de La Rioja. Pero a mí bueno pues me gustaría incidir en dos, que es como también las ha dicho él. Pero bueno que, que quede la, la incidencia, de que ummm... la definición de lo, lo que se considera tratamiento adecuado para las eh... poblaciones o aglomeraciones de menos de

dos mil habitantes equivalentes. Yo creo que es muy importante. Sobre todo, bueno pues en La Rioja ya tenemos todo lo que es mayor de dos mil habitantes equivalentes depurado eh... incluso hemos llegado a un umbral inferior, pero el, la... lo que son las condiciones que tienen que cumplir los tratamientos en poblaciones pequeñas eh... contando además que en las autorizaciones de vertido no solo se tiene en cuenta pues la materia orgánica o los sólidos en suspensión, sino también el efecto del medio receptor, hay muchas veces que bueno, pues en cabecera de cuenca o en tramos medios, eh... hay que ser más exigente pues que con una fosa séptica o un tratamiento primario. Entonces yo creo que sería muy interesante el, la... que se recogiera en el Plan Hidrológico lo que se entiende por tratamiento adecuado. Luego en cuanto al control eh... de vertidos industriales, eh... siguiendo con al unificación de criterios para toda la cuenca, eh... también entiendo que es muy importante que sea el mismo control de vertidos y de la mis... con una forma estricta de eh... desde todos los... de todas las comunidades autónomas de la cuenca.

- **Manuel Omedas.** Muy bien. Estupendo.

02:33:06

Carmen Martínez Julia

Representante del Servicio Territorial de Medioambiente de Burgos

Eh... bueno, yo soy Carmen Martínez Juliá del Servicio Territorial de Medioambiente de Burgos y llevo el tema también de gestión de pesca en la provincia. Bueno pues en este tramo en concreto también tenemos... bueno, es pequeño lo que puede haber de Miranda hasta que sale el Ebro a su paso por Burgos. Pero bueno, hemos tenido problema de vertidos puntuales que han provocado una mortandad importante de peces, de ciprínidos. Entonces es lo que más nos preocupa. El... tener, bueno, que disminuyan la máximo concretamente esos vertidos puntuales, que sigue pasando en el río Bayas o y que producen esas mortandades. Luego la preocupación del mejillón cebra, que ya se ha hablado y que nos preocupa su expansión y haber como se podría atajar ese problema. Y bueno y por no entretenerme el tema de los LIC que quedamos antes, bueno, pues como en eso también trabajamos bastante el tema de las obras y en zonas LIC que tenemos que informar de forma, vamos medioambientalmente por parte de nuestra sección, pues que yo sepa, nosotros cada vez que nos viene alguna actuación, se ven, se estiman y nunca hemos tenido ningún problema con nada. Si hace falta hacer una limpieza, pero en casos puntuales. Si no LIC es porque son lugares de interés comunitario, se han declarado por algo, es decir, por importancia de especies de hábitat y, y bueno, cuando hay un problema o un peligro importante pues, realmente se ve y si hay que hacer alguna actuación pues se hace. No se ponen ninguna pega, en concreto con Confederación del Ebro en el resto de la provincia se ha actuado en muchas cosas y no hemos tenido mayor problema... bueno. Y nada más.

- **Manuel Omedas.** Muy bien. Gracias Carmen.

02:34:40

- Vamos a ver, lo que ha dicho Mari Carmen Martínez Juliá, es que lo hemos dicho también en otras reuniones de esta que ha habido. Tenemos la suerte que no tenemos ese tipo de problemas. Y normalmente se visitan las obras junto con los ingenieros de la Confederación. Tanto aquí del Ebro, como la del Duero. Y en estos problemas puntuales pues se actúa de esa manera. Yo creo que muchas veces también son las personas. ¿Eh? también los problemas los creamos nosotros mismos. Eh... donde hay técnicos que son como yo digo eh... normales, pues a lo mejor se cede en unas cosas y en otras no. Y lo que desde luego es inviable, creo yo, que... bueno, nada es inviable, pero muy difícil que en una zona que esté declarada LIC que actualmente descatalogarla, porque ahí sí que actuarían los ecologistas y por supuesto que creo que Bruselas no lo consentiría. Con lo cual es mejor, es hacer... a lo mejor que tampoco tenemos esa presión que tenéis en otras zonas. Nada más.

- **Manuel Omedas.** Muy bien. Gracias.

02:35:41

Angel Núñez

Jefe de Explotación de la Confederación Hidrográfica del Ebro.

Bien. Yo soy Ángel Núñez, soy el jefe de explotación de Confederación. Me ha gustado la intervención de Antonio Fanlo, porque ha avisado de que hay que tener cuidado con muchas cosas de las que se han pedido, precisamente por su incompatibilidad. He querido entender. En nosotros tenemos en la cuenca una oferta y una demanda de caudales. Una oferta y una demanda de agua. Y lo que sí que es cierto es que a medida... cuando la oferta es suficiente, no hay problema y se puede usar para cualquier fin. Y los políticos de turno que determinen cuáles son sus usos y cuales son sus prioridades. Ahora bien, cuando la oferta es insuficiente y en el Eje del Ebro es insuficiente, es decir, el embalse del Ebro, el año pasado, si no hubiera sido por el embalse de Itoiz, que actualmente no tiene novios, en el mes de... bueno, hasta ahora llegarán. En el mes de julio, final de julio, primeros de agosto, se habría cortado el riego. Es decir, no habría ya posibilidad de regar. A medida que se han hecho embalses en los afluentes del Ebro, pues naturalmente el agua no circula por el Ebro. Y si se determina que cada uno de los afluentes es para el afluente, no tienen que tener... no es tributario del río principal, vale, es una solución. Pero pensemos si eso vale o no vale. Hoy en día es difícil hacer embalses. Sobre todo embalses que no estén en la zona regable. Embalses en derivación, embalses eh... eh... en la zona interna. Embalses de regulación en la zona interna que sea. Con el agua que hay ahora, se puede, o bien... teniendo en cuenta que, que hay escasez. Es decir, no llega para satisfacer la demanda. O se reducen consumos o como se empiecen a plantear usos adicionales estamos al cabo de la calle. Habrá que decir cual quitamos. Reducción de consumos es muy difícil. Que sí que se plantean estaciones de aforo. Me parece perfecto. Eso permitirá que aquellos que están tomando más de lo que les corresponde eh... en su concesión, dejen pasar agua para abajo. Se habla también de la modernización de Lodosa, de la automatización, de la de Tauste. En el Imperial también y de hecho se está redactando un proyecto eh... en el cual está interviniendo la DGA participa en las reuniones. En concreto está medioambiente por el tema de la *Margaritifera Auricularia*, el cual, bueno es fundamental y bueno, también en ocasiones aparece cultura, eh... el bueno, el canal Imperial es LIC y por tanto está bien que participe. Aquí se ha hablado de balsas para cuarenta días. Yo entiendo que no es suficiente. O sea, eh... si en la etapa de verano, que ocupa más de cuarenta días se deriva agua, pues habrá que decir a quien no se le da. Aquí yo he visto o he oído muchos usos adicionales de caudales. Se habla de incremento de superficie de regadío. Bien, pues necesitará más agua. Yo todavía no conozco, es competencia de las comunidades autónomas. Todavía no conozco ningún caso que diga; voy a reducir las dotaciones, pero el agua que sobra no me la llevo. Para otra cosa, será para ampliación, será para... no se qué. Pero el agua la uso. Bueno, si se sigue usando, no hablemos de modernización de regadío, porque al final el uso es el mismo del agua dl que disponemos. Y si no se dispone de agua, pues no puede haber otros novios. O decirles a los que están esperando que... Se habla de eh... reutilización, pero vamos a ver que... yo únicamente estoy poniendo temas que, que me suenan a raro, el agua se está reutilizando ya. Es decir, esa agua sucia, entre comillas, que no ha sido depurada convenientemente, ese va por el cauce y abajo hay alguien que lo usa. De la misma y otra comunidad autónoma porque... pero alguien lo usa. Si esa reutilización permite el que eh... esa depuración adicional permite que lo pueda utilizar alguien, bueno, pues habrá que decir al de abajo que no lo use. En concreto, por ejemplo en Bárdenas se está hablando en algunos casos de en los puntos de vertido colocar bombas y reutilizarlas. Yo he dicho muchas veces y así se le ha planteado a la comunidad: Si vosotros reutilizáis cuando falte agua en el Eje del Ebro tenéis que soltar lo de Yesa. ¿Porqué?, pues porque vosotros tenéis el agua de Yesa. Si esto va hacia abajo y alguien lo utiliza, si vosotros lo quitáis, tendréis que dárselo. ¿Eh? sí, sí estamos hablando de los retornos. Pero es que los retornos se usan. Es que aquí, el agua no es elástica. La que hay es la que hay. Desde le punto de vista medioambiente eh... yo entiendo que hay régimen natural. Sobre todo en determinadas épocas. Si durante invierno se pide que se suelte más agua, lo cual desde el punto de vista de medioambiente puede ser bueno, bien, hágase. Pero habrá menos agua en los embalses. Y si hay menos agua en los embalses, habrá que decir quien no la usa ya. Porque lo que no se puede es dar a todos. Es imposible. Se habla de usos de ocio. Y el uso del ocio, en determinadas zonas, no sé si el ocio que yo entiendo... Hay distintos tipos de ocio eh... no sé si se ha hecho ya la reunión, perdón por el inciso, eh... sobre el tema del Iregua. ¿Ya ha tenido lugar?

- **Manuel Omedas.** Sí pero esta última no.

02:42:12

- Bueno, pues en la última ya diré algo, aunque ahora algo tocaré eh... del tema. El ocio, si consiste en que discurra un caudal mínimo por determinadas zonas del río, la final supondrá un consumo y habrá que decir a otros que no lo usen. Porque no habrá. Si se trata de que un embalse eh... se utilice... bien, estoy hablando en abstracto pero a lo mejor algún caso hay por ahí. Si se está hablando de que un embalse se mantenga lleno... o sea, los embalses en func... fundamentalmente están planteados para llenarlos en invierno y vaciarlos en verano. Si se cambia el esquema, es decir, en verano lleno para usos lúdicos, que puede ser, yo no entro en que no sea. Pero, si se hace para eso, el agua que tiene el embalse no se utilizará. Habrá que decir a otros que lo estaban utilizando que no lo usen. Y habrá que decirles que no hay utilización posible abajo en ese volumen que no puede utilizarse. Yo he oído también o he leído; Caudal ecológico modulable. En tanto en cuanto suponga sueltas adicionales de embalses, dará problemas. Porque habrá usos que no podrán ser satisfechos. Del aprovechamiento de aguas subterráneas, pues también quiero decir algo. En tanto en cuanto el agua subterránea esté unida al agua superficial, si el manantial deja de manar, pues habrá que soltar para satisfacer la demanda aguas abajo, habrá que soltar agua al embalse y volveremos a la de antes. En tanto en cuanto el agua de ese manantial salga... no sé si puede manar en el mar. Pues ya digamos que no se utiliza pero si sale antes, vuelvo a reflejar lo de antes. Y luego hay un tema que no entiendo. Habla de caudales de avenida para usos lúdicos recreativos. No sé que es, no sé si eso tiene algún tipo de vinculación con embalses?

- **Manuel Omedas.** No. Eso lo ha pedido...Ebronautas... que lo que quieren es que cuando venga una riada pues la gente se tire por el Ebro para abajo. Simple y llanamente.

- Vale, pues perfecto. Bien, no tengo nada más que decir.

- **Manuel Omedas.** Bueno, entonces. Bueno, de las cosas que has comentado eso es eh... está claro. O sea, yo lo que eh... has sacado... el lo... el tema de la reutilización, la reutilización ummm... como... nosotros querríamos que hubiera reutilización. Y digo nosotros eh... desde un punto de vista de planificación, sobre todo, como para evitar contaminaciones ¿Estamos? Entonces, ¿Qué caudal se puede reutilizar? Pues empiezas a mirar y en el Eje del Ebro no es determinante el caudal de los abastecimientos para... en todo caso sería el de Zaragoza, para... y el de Logroño algo, pero ummm... no es determinante y sí sin embargo produce mucha contaminación. Era un poco por eso ¿Eh?

- Perdona que te interrumpa, Manolo, eh... muchos pocos hacen un mucho, yo he oído en alguna reunión que esto es el chocolate del loro, dice pero es que el loro puede estar indigestado. O sea, vamos a ver... a lo largo del Eje del Ebro, nosotros cuando estamos en la Junta de explotación y empiezan las nuevas peticiones, al final las sumas y salen números ¿Eh? sí que son muchos poquitos, pero es que en todos los cauces hay un montón de peticiones en el que no tienen agua pocas.

- **Manuel Omedas.** No, si aquí salen las peticiones que se han pedido. Y eso sí que lo constatamos aquí. Aquí tendréis un apartado con todas las concesiones que hemos tramitado. Y es cierto que hay una presión sobre el agua tremenda. A la hora de sumar, tampoco suman demasiado, pero el... pero peticiones hay muchas de agua y son muchas pequeñas. Esa también es verdad. Ahora, eh... el tema que hay... bueno, no eh... yo el tema del ajuste del eh... del ajuste de los caudales o la reutilización, creo que será fácil que se podría hacer. O sea, yo no... eso no le veo más problemas. Lo, lo más grave que has dicho ha sido, con cuarenta días de regulación crees que no hay suficiente en el Eje del Ebro desde tu punto de vista. Crees.

02:46:59

- No, porque eh... si... cogerán agua en verano, derivarán agua en verano para llenar, eh... es imposible, si son... cuenta de, de mayo... pon de junio, el primero de junio, desde luego, al final de septiembre normalmente se está soltando agua del embalse. Con lo cual estás hablando de noventa. Siempre y cuando no haya un estiaje brusco, fuerte. Como puede ser, no sé si ocurrirá este año al final, pero algunas veces los... el embalse del Ebro en concreto se ha abierto en el mes de mayo.

- **Manuel Omedas.** Ahora que... aquí tenemos que pensar con el tema este de de la regulación interna, o sea, si tienes, quieres tener tú una elevación y para riego, para riego o para otros usos, un, una garantía del cien por cien, pues tú tienes que hacer una regulación enorme. Si tú quieres un poquito menos de garantía y cuando venga un año de sequía tendrás menos agua y te tendrás que ajusta más, pues tendrás una regulación más pequeña. Eh... que, que quieres poquísima garantía, como por ejemplo el caso de las elevaciones para la vid ¿No? Que casi la riegan por el invierno y dicen; bueno y si la cosa viene mal con que tenga yo una pequeña balsa para darle un riego de apoyo, un poquitín, ya vale. Entonces necesitarás menos garantía. Entonces, lo que tenemos que hacer en las regulaciones que exijamos con carácter general, es ese equilibrio eh... de inversión y garantía. ¿Me entiendes?, inversión en la regulación interna y garantía. Pues eso, tendremos que jugar con esas, con esas cantidades ¿Eh? ahora, eso no invalidará para nada, que después cuando no hay caudales medioambientales o esos caudales estén comprometidos con, con, con otros regantes, que entonces se corte el suministro. Eso no garantiza nada. Es decir, yo por ejemplo, en el caso que nos piden algunos, que nos piden para unas centrales térmicas solares que parece que ahora es alfo de lo que viene muy fuerte. Y que consumen tanta agua como un regadío. 200 hectáreas 80 l/sg. Ahora, inversión, para esa instalación, cincuenta mil, sesenta mil millones de pesetas. Estoy anticuado todavía. Ya, digo, ¿Qué balsa tienes que hacer?. Tienes que hacer un balsón tremendo. Porque es que para realizar una inversión de cincuenta o sesenta mil millones de pesetas tienes que tener garantía del cien por cien. Entonces no de cuarenta días. Para este caso lo que tendrás que tener es a lo mejor para doscientos días. Para asegurarte, porque si no te pararemos la planta. ¿No es así?, entonces eso... esa es... Lo de la regulación interna que nosotros hablamos es ese concepto ¿Eh?

- Ya, Manolo, pero se generará un problema tremendo cuando los a... Vamos a ver, los años secos van juntos a los años secos y los húmedos van juntos a los años húmedos, por regla general. Eh... cuando tú tienes una tanda seguida de años secos, eh... lo que tienes es una pérdida de cultivo sistemática. Si además ha realizado una inversión, la, la propiedad para llevar adelante eso, te encuentras con un problema doble. Tiene que devolver al banco eh... principal, o sea, amortización más intereses y desde luego no se queda conforme con que se quede seco, si tiene alguna alternativa. Y si hay que... entre comillas, robar agua, pues se roba agua.

- **Manuel Omedas.** Eso está claro. Vale. Vamos a, a ser un poquito breves. No, no porque es que me da la impresión que habrá gente que no se va a... no va a poder intervenir. Eh... vamos, perdona que te lo diga yo. Voy a procurar también moderarme porque... (ja, ja, ja...) somos más largos de lengua que de... que de hechos.

02:51:09

Marcelo Merino.

Tecnico de Confederacion Hidrografica del Ebro Area de Proyectos y Obras 1

Hola, buenos días. Soy Marcelo Merino, vengo en sustitución de Raimundo Lafuente, que es el jefe del área. Poco puedo aportar yo. Eh... en cuanto que... que los estudios es el que perfectamente conoce todos los, las, las infraestructuras hidráulicas que se están acometiendo en, en la cuenca ¿Eh? Yo, lo que si que puedo aportar es un poco la... pues una de las obras emblemáticas de la Confederación, en cuanto a regulación, eh... lateral que puede ser la Loteta, que está pues a... como podéis, habéis visto está a punto de concluirse. Este año tiene pues eh... la fecha de finalización a finales de... de este año, está pendiente la realización de pequeñas actuaciones, de replantaciones, cunetas, inspeccionar, mejorar un poco las instalaciones de bombeo, mejorar las pruebas de bombeo y eh... el Plan de emergencia está a punto también de aprobarse. Suponemos que este año se aprueba el Plan de emergencia de la, de la, de la presa. El Plan de puesta en carga, el Plan de llenado, ya está aprobado, ¿Eh? por lo que si todo va bien y este año seguramente se acometerán las, las obras de las variantes, del gasoducto y de la línea... el alta tensión que pasa por el vaso del embalse, esperamos que al próximo año, se produzca el llenado, la puesta en carga de, de esta, de este embalse ¿Eh? el plazo que tiene previsto es de dieciséis meses, por lo que eh... pues, al próximo año puede que esté ya concluido totalmente las obras. Tengo que... pues que aportar también pues que veo, creo que bastante positivo el tema de las balsas de regulación de los... ¿Eh? de los sistemas de riego. Pero creo que es independiente de la regulación en cuenca en... en cabecera. Creo que también es necesario regular en cuenca y con estas balsas laterales lo que vamos a

hacer es modular mejor quizás los, los afluentes y mejorar así ¿Eh? Ecológicamente ellos. Eh... en cuanto a... el tema de las balsas de regulación, esos regadíos de, hablamos de treinta o cuarenta días, balsas para regular entre treinta o cuarenta días, entiendo que son positivas muy muy buenas para unos determinados tipos de riegos que puede ser el viñedo. ¿Eh? la zona de viñedo de La Rioja alavesa y Rioja, creo que es eh... pues esencial que se pueda ayudar a... porque todas las instalaciones que tienen ahora de bombeo tienen unas balsas reguladoras solamente para la eficacia eléctrica ¿Eh? del bombeo. No para regulación propiamente dicha. Yo creo que sí que se implante ayudar a esas comunidades de regantes, esas pequeñas comunidades de regantes ya sean del canal de Lodosa o del propio Eje del Ebro o de la cuenca de La Rioja alavesa. Hay que ayudar a que se realicen esos embalses eh... de regulación ¿Eh? y nada más. Muchas gracias.

- **Manuel Omedas.** Vale. Lo que tendréis que coger y mirar es a ver que posibilidades se ofrecen para regulaciones internas que ya no eran tantas regulaciones internas. O sea, ellos además del embalse del Ebro ya pensaban también que... hombre, una balsa de diez hectómetros cúbicos ya no es eh... o sea, un embalse de diez hectómetros cúbicos ya no es pequeño. Buscaban, decían alguna Loteta más. No tan grandes como la Loteta pero, pero alguna previsión de algún embalse lateral más. ¿Eh?

02:54:40

Julián Bribuoga

Adscrito al Servicio Primero de Explotación de la Confederación Hidrográfica del Ebro.

Bueno, yo me llamo Julián Bribuoga, estoy adscrito al Servicio Primero de Explotación de la Confederación Hidrográfica del Ebro. Y en las... en este servicio llevamos la explotación del embalse del Ebro, el embalse del Val y los dos canales, el canal de Lodosa y el canal Imperial. Eh... en cuanto a lo que yo puedo aportar es que se ha hablado algo de la modernización de los canales. Creo que es importante, concretamente de los que llevamos nosotros, en el canal Imperial, se han acometido pues varias fases de modernización en cuanto a automatización de todas las compuertas de tomas. De todas las compuertas de seccionamiento que hay en el canal y en cuanto a almenaras, se pueden tele mandar. Se está introduciendo autovigilancia también en, en los canales. Yo creo que es importante para la explotación. Eh... como ha dicho antes el jefe de explotación Angel Nuñez, ¿Eh? se está acometiendo ahora la realización de un proyecto para la modernización del canal Imperial, en un tramo bastante importante y se ha acometido ahora, con motivo de la Expo, se han acometido eh... siete obras, importantes también, no solo para la explotación del canal, si no para lo que es el entorno del canal en la zona urbana. Eh... en cuanto a lo que se ha hablado de los embalses laterales, creemos que es muy importante para la explotación de los canales laterales, concretamente los que estamos hablando, Imperial, Lodosa y Tauste, dado que en este momento como se ha dicho la regulación se hace desde el embalse del Ebro y tarda bastante en llegar el agua. Sobre todo porque en momentos de estiaje, se nos crea unas puntas muy importantes eh... en los caudales, puntas y... y detracciones importantes en el caudal que hacen que no podamos mantener un caudal medio establecido para abastecer a, a estos canales y hay momentos en que pasamos de disponer de cuarenta metros cúbicos que es lo que solemos mantener en Castejón a tener veinte. Eh... bueno, pues tener embalses laterales eh... ayudaría bastante a que mantuviésemos más esos niveles en, en lo que es el río. Eh... se ha hablado antes también de lo que son los embalses de Pajares y Gonzalez-Lacasa y Mansilla. Que están aportando caudales al Eje del Ebro efectivamente es así. No solo para el Imperial, sino para todo el eje. ¿Eh? porque se está metiendo en el canon de regulación del embalse del Ebro se está pagando, se está apagando la aparte de caudales que se está detrayendo de esos embalses. Que inicialmente parecía que son excedentes de esos embalses y por eso se han aprovechado eh... para, para el Eje del Ebro. Eh... se ha hablado también de la posibilidad de riegos de invierno en el canal de Lodosa. Se están dando riegos de invierno en el canal de Lodosa en todo momento. Eh... hasta el quince de marzo se autorizan cualquier caudal de invierno que se solicita ¿Eh? para cualquier regadío que se solicite. Y por último, eh... comentar, bueno, decir que los caudales que se está, que se está... quería abundar en esto, eh... anteriormente había concesiones que iban, en el canal de Lodosa concretamente, que iban hasta el quince... últimos de abril o quince de abril, pero se han ido reduciendo precisamente por la falta de caudales que estamos... que se estaban detectando a lo largo de estos años en el río. Por eso se ha reducido eh... los caudales de invierno al quince de marzo. Y no tengo nada más que decir.

- **Manuel Omedas.** Muy bien. Muy bien.

- Yo, aunque he intervenido antes...

- **Manuel Omedas.** Sería conveniente, si podéis...

- No, es porque ha salido un tema....

- **Manuel Omedas.** ... localizaciones de embalses, de balsas para que se, se iniciara los estudios o tal, la... en las fichas del Plan Hidrológico reflejarlo con mayor claridad, pues mejor ¿Eh?

- **Carlos Arrazola.** Bueno, yo solamente quería comentar que como ha salido en dos o tres ocasiones el tema de los vertidos después de haber intervenido, que eh... desde el área de control de la Comisaría, pues vamos a incrementar los controles. Ya hemos sacado un pliego que estará, se adjudicará en breve, de forma que los vertidos, el control puntual desde toda la cuenca. Pues aumentará. Eh... claro, esto es una cosa que siem... que tienen límite. Es decir, podríamos estar controlando infinitamente, pero eso es imposible. O sea que al final es una vez y un día. Pero bueno, eso somos conscientes de que es necesario y eso vamos a hacer. Y por incluir una cosa que hemos estado hablando todo el rato de nitratos y la contaminación y su repercusión en la eutrofización, tampoco hay que olvidarse de que el otro, el otro pilar de la eutrofización es el fósforo. De hecho ummm... para muchas... yo también lo pienso así, que en muchos casos es el factor limitante. Entonces bueno, aunque desde el punto de vista de, del, de lo que es la contaminación difusa pues se habla mucho del nitrógeno, pues también, también hay que acordarse del fósforo, que se está eliminando ya en muchas depuradoras urbanas, que está previsto eliminarse más y que el plazo, yo creo que todavía quedan cinco años para las que salió en el Real Decreto. Pero que todas las iniciativas que acorten esos plazos pues siempre serán buenas. Por ejemplo, voy a poner el ejemplo de Zaragoza porque justamente esta mañana he estado hablando con ellos, pues bueno, eh... a mí me han dicho que a lo largo de este año, en la depuradora de la Almozara, ya estaría en funcionamiento la eliminación de fósforo. La depuradora de la Cartuja que es la que está abajo, ya lo tiene desde siempre. Entonces, bueno, simplemente mencionarlo también esto.

- **Manuel Omedas.** Muy bien, estupendo.

03:00:44

Mario Andreu

Área de Gestión de recursos de en Explotación de la Confederación Hidrográfica del Ebro.

¿Qué hay?, me llamo Mario Andreu y estoy en el área de gestión de recursos en explotación y vamos a ver, prácticamente es confirmar, añadir a lo que ha dicho Angel Nuñez por el tema de, de la explotación de todo el cauce del río. Interesa en, en la zona esta, el saber ¿Eh? independiente mente de los demás factores, de que si cambio climático de que si no, al final lo que interesa es saber el agua que tenemos embalsada o circulando. Interesa saber los déficits en los puntos en que digamos los cogemos como control. Ya sea en Miranda, Castejón, Zaragoza o lo que sea. En, en tiempo y en año. Porque hay años, digamos que el año que hay sequía, hay sequía para todos, con lo cual, quizás las restricciones o los puntos o el.... No sé, la cantidad que tenga que pasar o el caudal que tenga que pasar, tendrá que ser variable, no ya incluso en función del mes, del día y del año, sino en la forma que sea el año. Porque un año de sequía no es lógico digamos que se intente el llegar a unos caudales que sean excesivos. Y el problema que existe es que esa agua, a partir de ahora, cuando haya que soltarla ¿De dónde se coge? Hay que reglamentarla muy bien según el estado de los embalses, que en estos momentos Itoiz puede aportar, porque no tiene como decía Angel novios, pero puede haber muchos problemas de con los embalses que se diga de coger, alguno puede decir si mi embalse está muy alto, yo como usuario resulta que estoy ahorrando agua y si llegado el momento, alguien que la despilfarra, resulta que a mí me quitan más agua que el que no... No sé si me explico. O sea, hay que definir muy bien, porque es muy bonito hablar de que el agua hay que soltarla y tal, y a quien se la quitas. Al que se la quitas se la quitas ¿Por qué?. Porque resulta que ha ahorrado. O sea, que hay que explicar las... discutir las cosas muy, muy bien, ya digo y

acomodarse a las circunstancias. Yo para mí no es lógico que el día quince de agosto, todos los años, tengan que pasar treinta metros cúbicos por segundo, por donde sea, porque hay años que son buenos y pueden pasar cincuenta y hay años que son malos y lo siento mucho, tendrán que pasar veinte o los que haga falta. Los que se dicte, cuando y quien lo dicte. Pero a la hora de repartir hay que poner el cascabel al gato. Y normalmente cuesta mucho. Nada más.

- **Manuel Omedas.** Aquí de los temas lo que sale que es vital. Es que tenemos que definir cual es el caudal medio ambiental a poner en, en Zaragoza, Castejón y en Miranda.

- **Mario Andreu.** Pero una cosa es el caudal...

- **Manuel Omedas.** ... la modulación. Y eso sí que podrá ser un objetivo a cumplir en estos seis años próximos. A ver...

- **Mario Andreu.** Pero no solamente

- **Manuel Omedas.** El caudal no, la modulación...

- **Mario Andreu.** La modulación, pero no solamente. Y ha de ser en función del año.

- **Manuel Omedas.** En función del año, si es año... Eso lo dice el reglamento, eso lo dice el reglamento.

- **Mario Andreu.** Vale pues. Pero es que luego, eh... lo... el déficit. A mí el número que se diga me es igual. Pero a mí me hará falta tener en tal sitio un... me hace falta cinco metros cúbicos. ¿De dónde los suelto?

- **Manuel Omedas.** Ah el instrumento...

- **Mario Andreu.** ¿De dónde se suelta? ¿Del Ebro? El Ebro está visto que el año que vienen maldadas se puede acabar cuanto antes. Como Itoiz tenga novios en no se quince tal y alguien esté lleno, se lo vamos a quitar todo a ese.

- **Manuel Omedas.** Ya, ya.

- **Ángel Núñez.** ... porque en ocasiones se ha pedido agua a González-Lacasa o pajares, porque se entiende que son embalses que todavía tienen holgura. Y la holgura eh... los que estamos en confederación en explotación, entendemos que no es específicamente para ese río, si no es holgura del conjunto, eh... cuando no se puede tirar de otro, hay que tirar de los que hay. En este caso, lo he comentado antes, aunque alguno quizá no conozca el tema, Itoiz está soltando en el entorno de 100, 100,120 metros cúbicos al año, que no usa, porque no tienen todavía usuarios. Este año el primer vaciado se va a hacer en verano, se va a hacer en verano y posiblemente se suelten como pues treinta o cuarenta metros cúbicos por segundo en algunos momentos ¿Eh? si Navarra dijese que es... estaríamos al cabo de la calle. O sea, si estamos hablando aquí del Eje del Ebro que además me alegro de que estemos todas las comunidades implicadas, es porque el Ebro también hay que mantenerlo. O sea, no solamente el Iregua o el Najerilla o el Aragón o él... ¿Eh? yo creo que hay que mantener todos.

- **Manuel Omedas.** Muy bien.

03:05:28

- No solamente el volumen, sino como se hace. Realmente el tener el Iregua con un metro cubico y luego en verano tenerlo con 18 metros cúbicos durante un mes, es agresivo y va por ahí un poco la cosa. No se puede dilatar más, no se puede plantear algún embalse lateral para almacenar esos veinte metros cúbicos de excedente y regularlo de otra manera? Si buscamos el bien estado ecológico, habrá que buscarlo no

solo en el Eje del Ebro si no en el Najerilla, Iregua y en todos los demás y desde luego, hoy por hoy, esa regulación es agresiva y es contraproducente para el río Iregua.

- **Ángel Núñez.** En el último extremo, en último extremo, embalse lateral es Gonzales-Lacasa. Depende de cómo lo mires. O sea es que yo creo que hay que mirar todo el tema desde una perspectiva conjunta. Eh... si tú lo que estás hablando es que... Ojo, que yo no me estoy posicionando ¿Eh? yo lo único que digo es que si falta hay que surtir y de zona regulada. Entonces planteo que si lo que se dice aquí es que los embalses laterales tienen que estar en la misma zona que lo usa, bueno, pues será una solución. Lo tendrá que definir el político y nosotros lo acataremos. Yo muchas veces me planteo eh... que me digan de donde suelto y cuanto suelto. Y cuando se acabe se acabó.

- **Rosa Oliván...** mini embalses en relación a otros de la margen izquierda, pues que yo creo que hay que tener un no sé especial eh... cuidado en lo que es la programación de los desembalses. O sea, en hacerlo de una manera yo entiendo más modulada. Simplemente es eso, porque claro, luego quien está viviendo en el territorio y se encuentra en años de sequía como este que lo poco que almacenamos. Porque ojalá tuviéramos embalses más grandes y... o más que es lo que estamos reclamando a veces. Pero cuando se tiene una reserva pues de ciento treinta hectómetros cúbicos Red Natura toda La Rioja frente a los... pues no sé, quinientos que almacena Itoiz por ejemplo, pues hombre, es un poquito en ese sentido en lo que pedimos pues un poco más de cuidado en lo que son los desembalses. No en tanto en contribuir si no en que...

03:08:08

- Una cosa, vamos a ver. El río Ebro, por muy grande que sea. Funciona como un río mediterráneo. En la zona de riegos del Alto Aragón, en la provincia de Huesca, se está en estos momentos en sequía y dentro de diez horas o por ahí, La Peña vierte. o sea que te digo que no es una cosa que se maneja un grifo, sino que, que en estos momentos ya te digo, según me marca aquí el aparatejo este. En quince horas me vierte La Peña. Y estamos con prorrateos, o sea, como tú comprenderás, o sea, la gestión de los embalses es una cosa que...

- **Rosa Oliván.** Es complicado, si yo entiendo que es complicado, cuando no hay un recurso como puede haber en este año, vamos. Pero aún en el mejor de los años, quiero decir, pues que esto son mini embalses en relación a otros embalses y por eso yo creo que hay que eh... la gestión del agua, pues tienen que ser un poquito más fina... simplemente por la capacidad que tienen. Nada más.

- **Juan José Grau.** De todas formas. Perdón, dos cositas nada más que voy a decir. Que una opinión muy personal y cuando se haga el Plan, yo soy de los que creo que hay que regular algo más la cuenca. Punto uno. Y punto dos. Y hay sitios donde regular. Y punto dos. Yo antes ya lo dije y me alegro porque luego lo oí también que uno de los puntos difíciles va a ser las concesiones y que sería bueno que el Plan estableciera muy claramente los criterios de la concesión y si hay que hacer reservas internas con que criterios etc. Etc. Porque la final, somos muchas comunidades, somos mucha gente y eh... sería bueno tener unas reglas de juego claras. Hay otros aspectos que a lo mejor no es tan necesario meter en el Plan, porque hay mucha normativa, el Texto Refundido, el Reglamento de Decreto Público Hidráulico, no sé qué. Pero ese tema tuyo, el de las concesiones, pues verdaderamente es que es lo del chicle, es que no da más de sí. Y entonces cuando hay limitación, pues hay dos opciones: O regulas más o estableces claramente cuando vas a hacer concesiones, cuando vas a conceder o las dos cosas. Yo lo digo, porque por ejemplo en el caso de Navarra tenemos un sitio, una cuenca que es la del Ega donde se está pensando en hacer una regulación interna o un embalse. Bueno, pues hace falta más regulación en algunos sitios. En la cuenca del Bidasoa, que no es Confederación del Ebro, que es la del norte. Estamos barajando que tenemos que regular más. O sea es que nadie... no es demoniaco hacer pantanos, desde mi punto de vista. Y cuando hace falta agua, hay que regular. No a lo loco, pero hay que regular. Y luego, si tenemos problemas de escasez, póngase de las poquitas cosas que a lo mejor interesa dejar lo más claro posible, por el interés de los gestores, los criterios, como se van a conceder las nuevas concesiones y en que va a consistir lo más posible esa regulación interna. De lo demás, pues bueno, yo comprendo que cuando no hay y hay un problema.

- **Antonio Fanlo Loras.** Yo, desde el punto de vista jurídico, el tema de la, de la explotación es clave. Es clave porque entre otras cosas, lo que debe respetar la explotación es caudales ambientales, derechos concesionales y por tanto modular eh... ahora, supongo yo que los programas informáticos pueden ayudar, pero si no hay agua ummm... poco se puede regular. Entonces, bueno, yo, efectivamente va de suyo, entre técnicos saben perfectamente que el Ebro, el río más caudaloso es el menos regulado de España. Menos regulado. Tenemos una capacidad del cuarenta y tantos por ciento de regulación sobre los potenciales eh... recursos que caen en la cuenca. la principal regulación precisamente está cuando ya casi no es útil para las comunidades del Eje del Ebro. Es decir, el agua está en Mequinenza, Ribarroja y Flix. Ahora mismo, fundamentalmente. Entonces, allí no la podemos utilizar, ¿Eh? Los aragoneses han aprobado, yo soy aragonés, se ha aprobado el PEBEA, pero el PEBEA tiene una limitación concreta. Y yo me atrevo a decirlo. Resulta que el movimiento más consolidado y más anti embalses está en Aragón. La gran riqueza de Aragón es el agua. Pero el agua no regulada está en Mequinenza. Y si se acentúa el cambio climático y la irregularidad espacio-temporal, todavía más justificado hacer embalses de regulación. Yo sé que esto es políticamente incorrecto, hablar así... como tengo...

- **Manuel Omedas.** Aquí los concretos es que miréis en el entorno de laterales del Ebro. En este tramo ¿Eh? en este tramo la regulación “los Lotetas”, ¿Eh?

03:12:50

- Sí, pero, yo, yo solamente un matiz, eh... el Ebro es el río menos regulado de España. Probablemente sea cierto, el cauce principal, mucho menos. Entonces, ¿El Ebro es el menos regulado de España contando afluentes? Es decir, ¿Los afluentes deben ser tributarios? Las com... eh... las comparaciones son odiosas pero te voy a poner un ejemplo comparativo y... Una familia de veinticinco personas y una familia de dos. Y los dos están viviendo igual. Con dotaciones similares. Quizá la de dos con más dotación ¿Eh? y entonces se plantea: Oye, como este es pequeñito, no le hagas anda, al de veinte cógele. Y dice, pues será si se puede. O sea, todos los sistemas de Ebro en general están saturados, todos. Las dotaciones que dan los eh... los sistemas de la margen derecha, son muy reducidos. Desde luego, no los que se consumen en otras zonas de la margen derecha y que lo único que pido es que se piense que esto está ahí. De todas formas yo no quiero entrar ahora en, en La Rioja, porque todavía no ha sido la reunión y ya tendremos tiempo de hablar en concreto, pero lo que creo que hay que pensar un poco en cuenca es...

-No, no. Es que, es que, o se entiende el principio de unidad de cuenca o apaga y vámonos. Si cada uno intenta solucionar sus problemas, entonces es verdad que, que cuando se interpreta: es que estamos mandando el agua para los aragoneses. Bueno, es que de Reinos mandan el agua para abajo. Es que es todo un sistema. Y si no nos creemos el sistema ¿Eh? que fue precisamente el principio de gestión por cuencas, pues apaga y vámonos.

- **Rosa Oliván.** Yo, solamente para puntualizar. Quería hacer referencia a que cualquier cambio de caudal en le Iregua lógicamente pues se va a notar más que en otro río que ya sea más caudaloso y coincidiréis conmigo de que si hay que ceder 10 hectómetros cúbicos por poner un ejemplo, cuando hay cuatrocientos se nota menos que cuando hay cuarenta. Es simplemente comparativo. Yo no digo no... Se me ha ocurrido hablar de Itoiz y lo he puesto a título de ejemplo y bueno... o sea, ya lo digo, ojalá nuestros embalses tuvieran la capacidad que tienen otros. Nada más y claro, el mantener un caudal cuando es poco, pues el mantenerlo tiene su dificultad. Y eso lo sigo admitiendo. Nada más.

- **Manuel Omedas.** Venga pues. ¡Va!, vamos a seguir eh... me dicen una cosa de que a partir de las cuatro nos marchamos sin comer ¿Eh?

03:15:37

- Bueno, a ver si sintetizo rápidamente, simplemente retomando el documento de propuestas ¿Eh? que lo he estado leyendo y obviamente hay un sinfín de propuestas y actuaciones. Bueno, desde el área de gestión medioambiental, como ya en otras reuniones se ha explicado, pues llevamos a cabo... no digo la totalidad de las obras en cauces, porque las grandes presa las lleva explotación, también los canales. Eh...

pero bueno, el resto de actuaciones las acometemos ahí. Entonces, la lectura de todas ellas ha establecido unos denominadores comunes, que los voy a relatar rápidamente. Y en principio digo que me parecen todas desde el punto de vista personal y técnico pues abordables, dependiendo de algunas matizaciones. Las actuaciones de limpieza y desbroces. Recuperaciones de... o ensanches de la sección de desagüe. No siempre es un dragado lo que necesitamos para aumentar la capacidad de desagüe. Simplemente limpiando una vegetación que se apodera. Ensanchando un poquito, bueno, pues ya eh... conseguimos mejorar. De hecho los dos últimos años, dragados yo creo que no nos han dejado hacer ninguno. Bueno, pues todo eso se podría acometer de forma inmediata y digo inmediata, prácticamente en el año. Eh... el Plan me pasaría a mí el listado de actuaciones, yo haría un filtrado, una visita rápida al campo y todas esas, no veo, mayor inconveniente en acometerlas ya digo, en el año. Rápidamente. Respecto de las otras. Ya más conflictivas. Eh... prolongación de motas o retirada, reparación de motas, extensión, eh... mejorar las defensas. Bueno, pues esto, como he dicho antes me remito a la Comisión, que será la que definitivamente apruebe que tipo de actuaciones y esa sí que tendrá que llevar pues un proceso medioambiental me imagino que denso y complicado, muy posiblemente con sus estudios de evaluación de impacto. Y el último paquete. Así a modo de resumen, que he detectado, pues son actuaciones del tipo de acercamiento de la población al cauce, fomento del uso social. Bueno, pues estamos también desarrollando con los, con los presupuestos anuales del organismo, o recuperaciones de hábitats, a pequeña escala, el galacho de los Fornazos, de Boquiñeni. Aquí conocerá la DGA. Eh... la balsa también... eh... el humedal del Bayas, la alguna. Y poquito a poquito estamos haciendo avances. Otras actuaciones ya más amplias o de más extensión, esas las incorporaremos, procuraremos incorporarlas no sé si en esta primera tanda o la segunda, en el Plan Nacional de Restauración de Riberas. Pero vamos, insisto. Me ha gratificado ver que eh... la... no sé. Lo ecuánime de las propuestas. No veo ningún aleya, insisto, dependiendo de estos matices desde mi punto de vista ejecutables todas. A corto, medio y largo plazo.

- **Manuel Omedas.** Muy bien.

03:18:24

Manuel Secanella

Servicio de Control de Dominio Público Hidráulico de la Confederación Hidrográfica del Ebro.

Buenos días a todos. Soy Manuel Secanella, estoy... de Confederación Hidrográfica del Ebro. Estoy al frente del... pues del área en la que se tramitan las concesiones y autorizaciones temporales de agua y las autorizaciones de obras, pues de peticiones de terceros. ¿No? Entonces, para ser muy breve, ¿Eh? pues analizando las medidas había dos temas, ¿Eh? uno de ellos relacionado con las concesiones, eh... pues básicamente sobre temas relacionados con las revisiones que se comentaban sobre las concesiones, pues transmitir que existe un programa a nivel del Ministerio, que es el programa Alberca, en el que bueno, pues se está haciendo la revisión de todas las inscripciones que había en el antiguo libro de aprovechamientos. Es decir, pues hasta el año 1985. Y que en estos momentos pues eh... digamos, la cuenca se divide en cinco zonas. Una de ellas ya se ha realizado todas las revisiones. Y en estos momentos pues prácticamente se va a empezar la última que faltaba, que afect... que afecta básicamente pues a Burgos, en la margen derecha y a la zona de La Rioja. Es decir, pues que en este sentido se está avanzando. Es una actuación que no es que se haga en un año ¿Eh? porque son asistencias que normalmente suelen tener una duración de entre tres y cuatro años. ¿Eh? pero bueno. Pues que se está haciendo toda esta revisión, con lo cual, se conseguirá tener una fotografía ¿Eh? de la situación más actualizada en relación con las concesiones. Otro tema que se ha comentado y que ha surgido es el tema de los criterios ¿Eh? para la... digamos pues dar las concesiones. Yo me sumo a la propuesta ¿Eh? y a las cuestiones que se han dicho ya pues por parte de diferentes personas ¿Eh? sobre pues el estudio para, para proponer los criterios con los que dar estas concesiones. ¿Eh? en un principio ha surgido en otras reuniones que ha habido, pues somos totalmente partidarios del tema de las regulaciones ¿Eh? interiores precisamente por, por eh... que los caudales son los que son y ya se ha comentado que Navarra determinadas épocas del año pues prácticamente el que si se quieren utilizar en esa época pues el poder tomarlos del río ¿No? Y un tema que surge también de otras cuestiones es el... pues bueno, el intentar aprovechar más las aguas subterráneas que las aguas superficiales. En el sentido que se estaba comentando, pues bueno, en determinadas épocas del año el agua superficial, pues no está circulando por

el río. Entonces puede ser otra, otra posibilidad ¿No? El segundo gran tema, pues es el tema de la inundabilidad que ha... se ha comentado, pues algunos de los aspectos, pero bueno, ha habido uno que a mí me interesa en concreto remarcar y que es el tema de la planificación territorial. Es decir, muchos de los problemas o algunos de los problemas con los que nos estamos encontrando ahora en el Ebro, de lo que surgido de las motas y demás, pues bueno, una medida preventiva muy importante es a la hora de hacer la... eh... la pertinente figura de ordenación urbanística de un término municipal. Pues precisamente tener en cuenta que existe un río, en este caso el Ebro, que es un río importante o en otros casos pues los barrancos ¿Eh? o las ramblas o como los llamemos, que son cauces por los que habitualmente no circula el agua, pero bueno, con los que hay problemas cuando llueve y de repente viene el agua. Y este es un punto muy importante porque bueno, aquí veo que una de las medidas, la voy a leer porque me ha llamado la atención, dice: "Campaña de sensibilización a la población sobre el carácter del río Ebro, como río que sufre avenidas" Esto pues bueno, yo creo que en el Ebro, casi todo el mundo es consciente, porque cada dos años, pues tenemos una crecida que aunque no llegue a la categoría de avenida, bueno, pues un volumen de agua que la gente lo ve pasar. En otros ríos esto no sucede y sé que es importante el tratar de transmitir a la población y sobre todo a los ayuntamientos el que cuando se hace un Plan o una figura de ordenación urbanística pues se identifiquen los cauces de los ríos. Pues bueno, yo como me ha tocado emitir informes, pues en más de un Plan no aparece ni recogidos ¿No? Y en concreto, en el Eje del Ebro una de las poblaciones que hay ahora mismo con problemas eh... pues bueno, como es las inundaciones, pues es un tema que se está transmitiendo a la hora de elaborar eh... la ordenación urbana eh... el transmitir precisamente que bueno, pues que se haga esta planificación teniendo en cuenta las... digamos pues los posibles riesgos que haya en relación con esta, con este problema. Con la inundación ¿No? Pues se nos ha dado el caso de que hemos recibido algún Plan urbanístico en el que parecer ser que a la hora de elaborar el Plan pues no se ha tenido muy en cuenta o se ha olvidado que precisamente hacía dos años que había habido un avenida. Son avenidas cíclicas ¿No? Entonces yo solamente quería insistir en este tema, pues eso, a la hora de elaborar el planteamiento de la ordenación del territorio, pues el tener en cuenta precisamente el tema de la inundabilidad, sobre todo en un cauce como es el del río Ebro ¿Eh? por mi parte pues ya, nada más.

- **Manuel Omedas.** Muy bien.

03:23:10

- Hola, muy buenas. Yo voy a ser muy breve. Solamente quiero eh... corregir un par de erratas que hemos detectado en las aportaciones que se reflejan en la documentación desde Riegos de Navarra en la reunión de agentes económicos regates del día 19 de febrero de este año. Y la corrección es que debe decir: Determinar los solapes entre el regadío de los canales de Lodosa y Bárdenas y ríos Alhama y Queiles, con los regadíos previstos del canal de Navarra, para el regadío de las 53.125 hectáreas que incluyen regadío nuevo, regadío infra dotado y modernización de regadío en la margen derecha del Ebro de la desembocadura del río Aragón, y no Alagón como se había recogido. Y el segundo punto, que también tiene otra errata es actualizar el título de concesión del canal de Mendavía eliminando la prohibición de riego en verano, al entrar en servicio el pantano de Itoiz, que también estaba mal mecanografiado ¿Eh? nada más. Gracias.

- **Manuel Omedas.** Vale, vale. Estupendo

03:24:06

Esteban Faci

Representante del Departamento de Obras Públicas del Gobierno de Navarra.

Bueno, Esteban Faci, del Departamento de Obras Públicas del Gobierno de Navarra. Sustituyo a Cristina Presmanes. Solamente ummm... insistir en el tema de mantenimiento de las riberas. Concretamente por el tema que atañe a nuestro Departamento de Obras Públicas por un problema que se viene observando en la zona de Castejón, donde se ve que a igualdad de caudales de anteriores avenidas se va observando un aumento de la cota del nivel del agua. Lo que está amenazando pues a las infraestructuras, a la autopista y a la nacional 113. Solamente pues una evaluación de eso y que se tenga en cuenta. Nada más.

- **Manuel Omedas.** Muy bien.

03:24:50

Ana Matalaseras

Representante de Nilsa.

Eh... hola. Soy Ana Matalaseras, de Nilsa. Soy responsable de la operación y mantenimiento de las depuradoras, de las depuradoras navarras, precisamente en este Eje del Ebro que estamos tratando. Entonces si que unirme a la puntualización que ha hecho Carlos en cuanto a las necesidades de conocer un balance real de fósforo a lo largo de este tramo o bien de toda la cuenca. Puesto que si bien todos estamos sensibilizados y desde Nilsa o desde el Gobierno de Navarra estamos iniciando la eliminación eh... de fósforo en las depuradoras, nos sería muy útil conocer esta información de cara a priorizar las mismas. Los plazos que hemos venido comentando de cara a la Directiva Marco del agua son unos plazos que están en un umbral muy cercano. Entonces entendemos que de cara a priorizar no tanto por tamaño como por cuenca. Ver la necesidad pues de Tudela, que sería una población por ejemplo vertiendo al Ebro, frente a poblaciones como Cintruénigo o Castejón que... Cintruénigo Corella, perdón, que están por encima de los 10.000 habitantes vertiendo la Alhama. Yo creo que sería interesante poder priorizarlas en base a este estudio que podría quedar recogido en el Plan Hidrológico de cuenca ¿Eh? Bueno, pues nada más que el tiempo no nos acompaña.

- **Javier Castiella.** Yo no tengo nada más que decir, más que simplemente como convocante a esta reunión junto a Confederación Hidrográfica del Ebro, no sé si alguien quiere decir algo más de...

- **Manuel Omedas.** No, no, no...

- **Javier Castiella.** Pero ¿Eh?... sí bueno, yo... yo sería partidario, le paso la palabra a, a Manolo, para que clausure...

- **Manuel Omedas.** No, no. Tú, tú...

- **Javier Castiella.** Pues simplemente agradeceros vuestra presencia y perdonar que se haya organizado esto así. ¿Eh? hayamos tardado tanto tiempo en resolver los... pues bueno, los problemas de la reunión. Se ha hecho demasiado larga y tediosa. Pero ha sido muy interesante.

- **Manuel Omedas.** Muy bien.